

Ämne Möte Nationellt råd för patientsäkerhet	Datum 2026-03-05	Tid 13.00-16.00
Upprättad av Louise Djurberg	Justerad av Samtliga deltagare	Signatur
Deltagare Socialstyrelsen: Charlotta George, Chris Landergren och Louise Djurberg, Arbetsmiljöverket, Kersti Lorén, e-hälsomyndigheten, Anette Aronsson, Inspektionen för vård och omsorg (IVO), Torgny Magnusson, Nationell samverkansgrupp Patientsäkerhet (NSG patientsäkerhet), Åsa Lindström Hammar, Nätverket Regional stöd och samverkanstruktur (RSS), Helena Ivansson, Patientnämnden Sörmland, Carolina Sandberg, Statens beredning för medicinsk och social utvärdering (SBU), Sigurd Vitols, Strålsäkerhetsmyndigheten, Noora Sirén Närvarande del av mötet: Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd (Forte), Staffan, Arvidsson, Läkemedelsverket, Helena Henriksson Sveriges Kommuner och Regioner (SKR), Lena Karlsson Inbjudna men ej närvarande: Folkhälsomyndigheten, Lof regionernas ömsesidiga försäkringsbolag, Statens Haverikommission		

Nr	Ärende	Föredragande	Beslut, åtgärd etc.
1.	Mötet öppnas	Charlotta George	Charlotta George öppnar rådets tjugooandra möte. Agenda presenteras. Inga övriga frågor anmäls.
2.	Introduktion och presentationsrunda	Charlotta George	Kort presentationsrunda.
3.	Aktuellt hos respektive aktör	Samtliga	<p><u>Arbetsmiljöverket:</u> Arbetsmiljöverket (AV) och Myndigheten för arbetsmiljökunskap (Mynak) har gått samman. Publikationer från Mynak finns nu på AV:s webbplats. Debattartikel om arbetsmiljön i sjukvården utifrån myndighetens tillsyn, publicerad i slutet av 2025, har fått uppmärksamhet. AV har beslutat att inom välfärdsområdet nu fokusera på skolan.</p> <p><u>E-hälsomyndigheten:</u> Se ppt.</p> <p><u>Forte:</u> Forte är ett av fyra forskningsråd under Socialdepartementet. Inga explicita patientsäkerhetsuppdrag, dock ett kopplat till Nära vård.</p> <p><u>IVO:</u> Se ppt.</p> <p><u>Läkemedelsverket:</u> Se ppt.</p>

			<p><u>Löf:</u> Se ppt (inskickad av Löf inför mötet).</p> <p><u>NSG Patientsäkerhet:</u> Se ppt.</p> <p><u>Nätverket Regional stöd och samverkanstruktur (RSS):</u> Se ppt.</p> <p><u>Patientnämnderna:</u> Patientnämnderna har lämnat regionala analyser rörande klagomål om äldre patienter till IVO som sammanställer dessa. Publicering av analysen av förlossningsvården (förra årets fokus) sker i slutet av mars. Ser en ökning på 6 % av klagomål. Följer ärenden kring egenvård brett, som ska lämnas in till Vård- och omsorgsanalys.</p> <p><u>SKR:</u> Förtydligande till protokollet gällande nybildade nätverk (information på förra mötet): det är socialtjänstens kunskapsstyrning som har valt att stärka upp äldreområdet samt hälso- och sjukvårdsområdet och tillskapat två nya nätverk, dvs. nätverket för RSS Äldre och Kommunal hälso- och sjukvård har delats upp i två. SKR bistår med handläggarresurser för att samordna och leda processen från SKR:s hälso- och sjukvårdssektion. Nätverket för den kommunala hälso- och sjukvården (RSS KHoS) följer RSS strukturens uppdragsbeskrivning, vilket innebär att fokusområden utarbetas utifrån de lokala och kommungemensamma behoven. Vid nästa möte förväntas beslut kring vilka fokusområden som nätverket ska prioritera.</p> <p><u>SBU:</u> Se ppt.</p> <p><u>Socialstyrelsen:</u> Se ppt.</p> <p><u>Strålsäkerhetsmyndigheten:</u> Se ppt.</p> <p><u>Följande framkom bland annat under diskussionen:</u></p>
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> • De driftsincidenter som drabbat E-hälsomyndigheten under februari visar konsekvenserna när digitala system läggs ner. Det finns bland annat behov av att kunna ställa om till ”penna och papper”. • Fortes uppdrag kring Nära vård skulle kunna vara ett av temana för nästa möte i juni. • Socialstyrelsen, NSG patientsäkerhet och Löf har en nära samverkan. Mängden uppdrag samt angränsande ansvarsområden visar att även myndigheterna i rådet skulle vara i behov av en tätare samverkan. • Det skulle vara av intresse för rådet att ta del av vad patientnämnderna och IVO ser i sina gemensamma analyser. Förslag att detta är ett av temana på rådets nästa möte. • Önskvärt att få in mer av patientsäkerhet samt Nära vård i kommunerna. • Second victim (andra offret, det vill säga konsekvenser för den personal som är involverad i händelser där patienter drabbas) är en arbetsmiljöfråga, som även har konsekvenser för exempelvis kompetensförsörjning/kvarstannande i yrket. Dock olyckligt eftersom olika stödfunktioner arbetar i sina respektive stuprör, trots ledningssystem. • Centralt att inte ha olika system för samma sak. Arbetsmiljö är ett reglerat område. • Målgrupp för det kommande materialet från Löf är chefläkare, men hur når man arbetsgivarsidan? • Även second victim skulle kunna vara ett fördjupnings-tema vid mötet i juni.
4.	Fortsatt diskussion nationella åtgärdsområden	Samtliga	<p>Se ppt. Genomgång av involverade aktörer inom fokusområde (FO) 4. Fortsatt diskussion med fokus på följande frågor:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Vad gör aktörerna? ➤ Är insatserna tillräckliga för att stödja huvudmän och vårdgivare? ➤ Hur kan insatserna sammanställas så att det blir värdeskapande? ➤ Hur kan aktörerna dra gemensamma slutsatser? <p>Fortsatt arbete i FO4 samt FO1 vid mötet i juni. Socialstyrelsen skickar ut mallen.</p>
5.	Övriga frågor		Inga övriga frågor.
6.	Nästa möte	Charlotta George	<p>Se ppt.</p> <p>Nästa möte 2 juni, kl. 9-16, fysiskt heldagsmöte. Punkter till agendan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PaN och IVO förbereder punkt kring vad aktörerna ser i sina gemensamma analyser. • Forte förbereder punkt om uppdrag kring Nära vård.

			<ul style="list-style-type: none">• Löf förbereder punkt om material kring second victim.• Samtliga aktörer ser över sammanställning av FO4 samt fyller i insatser i FO1. <p>Socialstyrelsen kontaktar aktörerna för enskilda teamsavstämningar under våren.</p>
7.	Summering och avslut	Charlotta George	Socialstyrelsen kommer att delge samtliga deltagare powerpointpresentationen och protokoll.