

# Öppna jämförelser 2016

## Vård och omsorg om äldre

JÄMFÖRELSE MELLAN KOMMUNER OCH LÄN

Öppna jämförelser 2016 – Vård och omsorg om äldre  
kan laddas ned från:

Sveriges Kommuner och Landsting  
webbutik.skl.se  
E-post: publikationer@sklfs.se

Socialstyrelsens publikationsservice  
www.socialstyrelsen.se/publikationer  
E-post: publikationsservice@socialstyrelsen.se

©Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen 2017

Du får gärna citera rapportens texter eller diagram om du uppger källan, exempelvis i utbildningsmaterial till självkostnadspris, men du får inte använda texterna i kommersiella sammanhang.

Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting har ensamrätt att bestämma hur detta verk får användas, enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (upphovsrättslagen). Även bilder, fotografier och illustrationer är skyddade av upphovsrätten, och du måste ha upphovsmannens tillstånd för att använda dem.

Socialstyrelsen: Artikelnummer 2017-3-8, ISBN 978-91-7555-415-0  
SKL: ISBN 978-91-7585-521-9

Foto: Scandinav bildbyrå, SKL:s bildarkiv  
Produktion: Advant produktionsbyrå



MILJÖMÄRKT TRYCKSAK 341827,1

# Förord

För sjunde året i rad publicerar Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen gemensamt rapporten Öppna jämförelser – Vård och omsorg om äldre.

Öppna jämförelser har under de senaste åren utvecklats till ett värdefullt instrument för analys och stöd i utveckling inom vården och omsorgen om äldre.

Syftet med indikatorbaserade jämförelser är att beslutsfattare på olika nivåer, politiker, förvaltningschefer, verksamhets- och kvalitetsansvariga i kommunerna, landstingen och regionerna ska få ett underlag för att följa upp och förbättra den egna verksamhetens resultat. Rapporten ska inspirera till lokala, regionala och nationella diskussioner om vad som kan förbättras, men även ge insyn i den offentligt finansierade vården och omsorgen om äldre gällande kvalitet och effektivitet.

Arbetet har skett i dialog med en referensgrupp bestående av företrädare från kommunerna Gävle, Hammarö, Karlskrona, Lidköping, Skellefteå och Göteborg samt en representant från Västmanlands Kommuner och Landsting. I år representerades också Förbundet Sveriges Arbetsterapeuter och Svensk Geriatrisk Förening i referensgruppen. Ett stort tack för alla värdefulla synpunkter.

Projektets arbetsgrupp har bestått av Helena Henningson och Jan Mohammad från Sveriges Kommuner och Landsting samt Kalle Brandstedt och Ann-Catrin Johansson från Socialstyrelsen.

Vi riktar ett särskilt tack till företrädare för kvalitetsregistren och övriga uppgiftslämnare som bidragit med underlag till rapporten. Ansvariga enhetschefer för rapporten har varit Stina Hovmöller vid Socialstyrelsen och Åsa Fuhrén Thulin vid Sveriges Kommuner och Landsting.

Lena Dahl  
*T f VD, Sveriges Kommuner och Landsting*

Olivia Wigzell  
*Generaldirektör, Socialstyrelsen*



# Innehåll

Sammanfattning .....	7
Inledning .....	8
Vad är öppna jämförelser? .....	8
Förändringar i årets rapport .....	9
Indikatorer .....	9
Datakällor i årets rapport .....	9
Nationella enkätundersökningar .....	9
Officiell statistik .....	9
Nationella kvalitetsregister .....	9
Tolkning och analys av resultat .....	10
Relativa jämförelser .....	10
Rikets genomsnitt och variation .....	11
Analysera resultatet lokalt och regionalt .....	11
Gruppindelad statistik .....	11
Resultat och analys på enhets- och verksamhetsnivå .....	11
Nationellt och regionalt stöd .....	12
Vård och omsorg i ordinärt och särskilt boende .....	13
Kommunens ansvar och utförare .....	13
Indikatorer för vård och omsorg i ordinärt boende .....	14
1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänst .....	15
2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten .....	16
3. Riskförebyggande vård och omsorg i ordinärt boende .....	16
4. Personalkontinuitet i hemtjänsten .....	17
5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare 65 år och äldre .....	18
6. Bedömning av hemtjänsten i sin helhet .....	18
Indikatorer för vård och omsorg i särskilt boende .....	19
7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende .....	19
8. Kontakt med personal i särskilt boende .....	20
9. Möjlighet att påverka i särskilt boende .....	21
10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende .....	22
11. Boendemiljö i särskilt boende .....	22
12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende .....	23
13. Riskförebyggande vård och omsorg i särskilt boende för äldre .....	24
14. Bruk av tryckavlastande underlag .....	25
15. Bedömning av särskilt boende i sin helhet .....	25

Sammanhållen vård och omsorg .....	26
<i>Utmaningar och möjligheter</i> .....	26
Bevara hälsa och självständighet .....	27
<i>Utskrivningsklara</i> .....	27
<i>Kommunal hälso- och sjukvård</i> .....	27
<i>Indikatorer för sammanhållen vård och omsorg</i> .....	28
16. Väntetid till särskilt boende .....	29
17. Fallskador, 80 år och äldre .....	30
18. Frakturer på lår och höft bland personer 65 år och äldre .....	30
19. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke .....	31
20. Funktionsförmåga tolv månader efter stroke .....	31
21. Brytpunktsamtal .....	32
22. Smärtskattning sista levnadsveckan .....	32
<i>Läkemedel</i> .....	33
Läkemedelsbiverkningar orsakar akutsjukvård .....	33
Läkemedelsgenomgångar .....	33
Flera sätt för säkrare läkemedelsanvändning .....	33
<i>Tre eller fler psykofarmaka</i> .....	34
23. Tre eller fler psykofarmaka i hemtjänsten .....	34
24. Tre eller fler psykofarmaka i särskilt boende .....	34
<i>Tio eller fler läkemedel</i> .....	34
25. Tio eller fler läkemedel i hemtjänsten .....	34
26. Tio eller fler läkemedel i särskilt boende .....	35
<i>Olämpliga läkemedel</i> .....	35
27. Olämpliga läkemedel i hemtjänsten .....	35
28. Olämpliga läkemedel i särskilt boende .....	35
<i>Antipsykotiska läkemedel</i> .....	35
29. Antipsykotiska läkemedel i hemtjänsten .....	35
30. Antipsykotiska läkemedel i särskilt boende .....	35
<b>Indikatorer och bakgrundsmått i öppna jämförelser 2016</b> .....	37
<i>Indikatorer</i> .....	37
<i>Bakgrundsmått</i> .....	39
Referenser/litteraturlista .....	41
Bilaga 1 Kommunernas resultat .....	42

# Sammanfattning

För sjunde gången presenterar Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting öppna jämförelser av vården och omsorgen om äldre. Årets rapport belyser kvaliteten på vården och omsorgen utifrån olika perspektiv och områden.

De indikatorer som rapporten beskriver är möjliga för både kommunerna och landstingen att påverka. Rapporten ger en bred bild av vården och omsorgen om äldre. Fokus i rapporten är den sammanhållna vården och omsorgen. Detta område är särskilt viktigt för gruppen äldre personer med stora behov av insatser från både kommuner och landsting. Rapporten belyser också särskilt boende samt hemtjänst och hemsjukvård i ordinärt boende.

I årets rapport presenteras 30 indikatorer samt 15 bakgrundsmått. Några av årets resultat:

- I genomsnitt drabbas 884 per 100 000 personer 65 år och äldre av frakturer på lår eller höft. Antalet har minskat sedan föregående period då antalet var 910 personer per 100 000 invånare. Bland män drabbas 590 personer per 100 000 invånare under mätperioden, vilket kan jämföras med 1 134 för kvinnor. Antalet har minskat hos såväl kvinnor som män sedan förra redovisningen.
- Inom ordinärt boende är det 43 procent av kommunerna som har registrerat åtgärder vid risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa. Det är en ökning med åtta procent sedan föregående år. Motsvarande resultat för särskilt boende är 62 procent, en ökning med sju procent.
- Andelen äldre som får olämpliga läkemedel fortsätter att minska. Inom hemtjänsten är det 10,1 procent, och i särskilt boende är det 8,8 procent av de äldre som får olämpliga läkemedel förskrivna.
- Andelen äldre som får tre eller fler psykofarmaka har ökat något inom både hemtjänsten och i särskilt boende. Det är 6,8 procent av personerna med hemtjänst och 17,3 procent av personerna i särskilt boende som får tre eller fler psykofarmaka förskrivna.
- Även andelen äldre som får tio läkemedel förskrivna eller fler har ökat. Inom hemtjänsten är det 21,3 procent, en ökning med nästan två procent. Motsvarande siffra i särskilt boende är 26,0 procent, en ökning med nästan tre procent.
- Andelen äldre i särskilda boenden som är nöjda med maten och måltidsmiljön, är oförändrad jämfört med föregående år. Det är 62 procent av de äldre som svarat att de är nöjda med hur maten smakar och att de upplever måltiderna som en trevlig stund på dagen. Det finns stora variationer mellan kommunerna, från 38 till 87 procent.
- Andelen äldre som är nöjda med sitt särskilda boende är samma som föregående år. Det är 48 procent av de äldre som svarat att de trivs med sitt rum eller lägenhet, anser att det är trivsamt i de gemensamma utrymmena samt att det är trivsamt utomhus runt boendet. Det är något fler kvinnor än män som är nöjda med boendet, 48 procent av kvinnorna och 47 procent av männen.
- Resultatet är även oförändrat vad gäller andelen äldre som är nöjda med de sociala aktiviteter som erbjuds och samtidigt inte ofta känner sig ensamma. Det är 45 procent av de äldre som svarat att de är nöjda med de sociala aktiviteterna som erbjuds. Kvinnor är mer nöjda med aktiviteterna och känner sig mindre ensamma än män, 46 procent av kvinnorna jämfört med 42 procent bland männen.

Indikatorerna i rapporten visar på stora resultatmässiga skillnader mellan kommunerna. Det finns därför stor anledning att analysera resultaten på kommunnivå. Orsakerna bakom skillnaderna behöver analyseras lokalt och regionalt, i vissa fall tillsammans med företrädare för landstingen, eftersom sådana analyser kräver kunskap om lokala förutsättningar. Kommunerna har också möjlighet att analysera sina resultat på verksamhets- och enhetsnivå för de flesta av indikatorerna, bland annat där resultaten är hämtade från den nationella enkätundersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* och Enhetsundersökningen för äldre.



## Inledning

Detta är den sjunde rapporten med indikatorbaserade jämförelser av vården och omsorgen om äldre som Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) tillsammans redovisar. Tanken är att rapporten ska ge ett underlag till diskussion och analys på nationell, regional och lokal nivå mellan vården och omsorgens olika aktörer. Målgrupp för rapporten är:

- beslutsfattare och förtroendevalda i både kommun och landsting
- ledande tjänstemän i både kommun och landsting
- företrädare från olika verksamheter och professioner inom vården och omsorgen av äldre.

Precis som de senaste åren har rapporten ett fokus på sammanhållna vård och omsorg för den sjuka äldre. Av totalt 30 indikatorer i årets rapport speglar 15 resultatet på olika delar den sammanhållna vården och omsorgen där huvudmän och olika yrkesgrupper måste samverka för en god vård och omsorg.

### VAD ÄR ÖPPNA JÄMFÖRELSE?

Syftet med öppna jämförelser är att stimulera kunskapsutvecklingen för att främja en jämlik socialtjänst och hälso- och sjukvård med god kvalitet. Öppna jämförelser ska ses som ett verktyg för att analysera, följa och utveckla socialtjänstens och hälso- och sjukvårdens verksamheter på lokal, regional och nationell nivå. Målet är att de verksamhetsförbättringar som öppna jämförelser stimulerar till, kommer den enskilde till gagn, att den enskilde får rätt insatser utifrån dennes behov.

Genom öppna jämförelser kan en kommun eller ett landsting eller region jämföra sin verksamhet med andra utifrån de indikatorer och bakgrundsmått som redovisas i rapporten. Jämförelser kan också göras med läns- och riksgenomsnitt.

Öppna jämförelser i denna rapport bygger på nationell statistik och andra uppgifter som belyser vården och omsorgen om äldre. Ambitionen är att ge en allsidig och övergripande bild, men resultaten beskriver bara delar av alla förutsättningar som behövs för en god kvalitet för den

enskilde äldre. Det är därför viktigt att resultaten bedöms och analyseras regionalt som lokalt. Positiva resultat är ingen garanti för god kvalitet eller en bra omsorg i det enskilda fallet.

Öppna jämförelser bidrar också till en diskussion om datakvaliteten och åtkomsten till data. All data i rapporten kommer ursprungligen från kommunerna, landstingen eller de enskilda äldre och det är viktigt att datakällorna vidareutvecklas så att jämförelserna även fortsättningsvis blir aktuella.

## FÖRÄNDRINGAR I ÅRETS RAPPORT

### *Indikatorer*

I årets rapport har få indikatorer och bakgrundsmått förändrats. Den enda förändringen är att indikatorn kontakt med personal i ordinärt boende tagits bort. Orsaken är att enkäten *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* förändrats och att merparten av frågorna som tidigare låg till grund för indikatorn tagits bort.

En skillnad i redovisningen av indikatorerna är att dessa i år även presenteras uppdelat på stadsdelar för Malmö, Göteborg och Stockholm i bilagorna på webben.

## DATAKÄLLOR I ÅRETS RAPPORT

### *Nationella enkätundersökningar*

- Socialstyrelsens undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*
- Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada), Sveriges Kommuner och Landsting.

### *Officiell statistik*

- Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.
- Patientregistret, Socialstyrelsen.
- Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.
- Registret över insatser i kommunal hälso- och sjukvård, Socialstyrelsen.

### *Nationella kvalitetsregister*

- Senior Alert.
- Svenska Palliativregistret.
- Riks-Stroke.



## Tolkning och analys av resultat

### RELATIVA JÄMFÖRELSE

Genom att presentera öppna jämförelser för vården och omsorgen om äldre ges möjlighet till en mer faktabaserad diskussion om vårdens och omsorgens kvalitet. Rapporten ger ansvariga beslutsfattare, medarbetare, äldre, anhöriga, media och andra intresserade möjlighet att agera, ställa frågor och delta i dialogen. Rapporten ger också ett underlag för diskussioner om en jämlik vård och omsorg i hela landet, eftersom data finns uppdelad på kvinnor och män i bilagor på Socialstyrelsens och SKL:s webbplatser.

Redovisningen i rapporten har en beskrivande karaktär som ska underlätta tolkningen. I rapporten görs inga analyser av skillnader eller orsaker. Detta måste kommuner, landsting och regioner göra regionalt och lokalt. Resultatet för indikatorerna i rapporten måste relateras till de mål som finns angivna i den lokala eller regionala styrningen och ledningen av vården och omsorgen om äldre.

I rapporten och bilaga 1 finns en tabell med resultatet för 30 indikatorer på kommunnivå, länsnivå samt riket. I tabellen kan varje kommun se de egna resultaten. Kommunerna är sorterade länsvis. Ibland saknar vissa kommuner ett resultat för en indikator. Det beror oftast på att det statistiska underlaget för indikatorn är för litet för att kunna publiceras.

Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grönt betyder att kommunvärdet på indikatorn hör till de 25 procent av kommunerna med bäst värde i förhållande till de andra kommunerna. Rött får de 25 procent av kommunerna med sämst värde och gult får de 50 procent av kommunerna som ligger mitt emellan. Gränserna är markerade, i form av högsta och lägsta värde för guldfärgade kommuner i tabellhuvudet i bilaga 1.

Antalet kommuner i de tre färggrupperna varierar beroende på vilken indikator det gäller och spridningen av resultatet på indikatorn. Jämförelserna är relativa, alla

kommuners värden är relativa i förhållande till övriga kommuner. Det innebär att en kommun kan ha ett grönt värde på en indikator ena året, och få ett rött värde på samma indikator året därpå utan att försämrat sitt resultat. Om detta inträffar kan det bero på att många kommuner förbättrat sitt värde på indikatorn i högre grad än den egna kommunen. Rikets medelvärde eller ett grönt resultat behöver inte vara ett bra resultat. En av fördelarna med den färgsatta jämförelsen är att det är lätt att få en överblick. De relativa jämförelserna är också användbara så länge det inte finns några exakta och överenskomna målvärden för de enskilda indikatorerna på nationell nivå. När en kommun har ett bättre värde än den egna kommunen, indikerar det att det bättre värdet går att uppnå.

Tabellen innehåller även 15 strukturella bakgrundsmått som inte har färgsatts. De ingår inte i jämförelserna mellan kommunerna men kan vara stöd vid egna analyser.

## RIKETS GENOMSNIITT OCH VARIATION

För att tolka resultatet på en indikator är det viktigt att gå till datakällan för att förstå hur indikatorn har tagits fram, vad den avser att mäta, täckningsgrad, mätperiod och svarsfrekvens. Denna information finns i bilaga 2, Beskrivning av indikatorerna.

Det finns stor spridning mellan kommunerna när det gäller resultat för nästan alla indikatorer i rapporten. Det är olika faktorer som bidrar till variationen, till exempel befolkningens ålderssammansättning och hälsa, de äldres behov och kommunens geografi. Men en del av variationen beror också på att det finns kommuner och landsting som har hittat ett bättre sätt att organisera och bedriva vården och omsorgen.

För alla indikatorer anger vi ett medelvärde och medianen för riket. Det finns en risk att rikets värde uppfattas som ett medelgott resultat. Rikets värde är dock enbart ett statistiskt värde, ett utfall av allas resultat, och behöver inte vara ett eftersträvanvärt värde. I den lokala analysen bör fokus ligga på, dels de egna tidigare resultaten, dels relationen till andra jämförbara kommuner. Det är relevant att relatera resultatet i öppna jämförelser till lokala och regionala mål för berörda indikatorer. Har en kommun, eller ett län, lyckats nå ett högt värde på en indikator är det värdet möjligt att uppnå för andra.

## Analysera resultatet lokalt och regionalt

För att en kommun eller ett landsting eller region ska kunna använda resultatet på en indikator i lokalt eller regionalt förbättringsarbete, krävs både förståelse för och analys av de bakomliggande orsakerna till resultatet. Egna analyser är nödvändiga för att kunna prioritera åtgärder när man vill förbättra det egna resultatet. För att stärka analyser och bearbetningar av jämförelserna behövs ofta mer information. På lokal och regional nivå finns statistik och nyckeltal som

är användbara i analysen. Det kan till exempel vara uppgifter om volymer, antal medarbetare med en viss kompetens och data på enhetsnivå. Det finns också olika rapporter och webbplatser där det går att hämta information och mer detaljerade uppgifter som berör indikatorerna, bland annat [www.socialstyrelsen.se](http://www.socialstyrelsen.se), [www.kolada.se](http://www.kolada.se) och [www.senioralert.se](http://www.senioralert.se)

Indikatorerna för sammanhållen vård och omsorg är ett underlag för diskussion och gemensam analys mellan kommuner och landsting, både beslutsfattare och professionsföreträdare. Öppna jämförelser kan användas inom den samverkansstruktur som finns i alla län för samverkan mellan kommun och landsting.

## GRUPPINDELAD STATISTIK

Värden och omsorgen ska vara individanpassad och utgå från den enskildes behov. Dessutom ska vården och omsorgen vara likvärdig oavsett om den enskilde är man eller kvinna, eller utifrån någon annan diskrimineringsgrund. För att belysa eventuella skillnader så presenterar vi de flesta indikatorer uppdelade för män respektive kvinnor. Syftet är att underlätta jämställdhetsanalyser. För några indikatorer är detta inte möjligt. Många små kommuner saknar i denna rapport värde på många indikatorer för män respektive kvinnor. Det beror på att det statistiska värdet är för lågt (färre än 30 observationer) för att vi ska publicera uppgifterna. Värdet på indikatorerna uppdelade på män respektive kvinnor finns i tabellbilaga 3, som finns på webbplatserna [socialstyrelsen.se](http://socialstyrelsen.se) och [skl.se](http://skl.se).

## Resultat och analys på enhets- och verksamhetsnivå

I rapporten publiceras resultaten för indikatorerna på kommunnivå. Det innebär att vi har slagit ihop resultat för verksamheter och enheter inom en kommun till ett kommunresultat, d.v.s. ett medel- eller medianvärde för kommunen. I de flesta kommuner finns en spridning av resultat mellan enheterna inom hemtjänsten respektive särskilt boende. Det är möjligt att analysera och jämföra resultat på verksamhets- och enhetsnivå för vissa av indikatorerna. För de indikatorer som bygger på data från enkätundersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* kan de kommuner som bistått Socialstyrelsen med information om enheter och verksamheter ta del av enheternas och verksamheternas resultat. Materialet finns tillgängligt på Socialstyrelsens webbplats. På Socialstyrelsens webbplats är det även möjligt att se hur de äldres svar fördelat sig över samtliga frågealternativ för respektive fråga.

Kommunerna och landstingen eller regionerna kan dessutom använda sig av sina egna inloggningar till de kvalitetsregister som bistått med data, för att analysera resultat på enhets- och verksamhetsnivå. Dessa kvalitetsregister är

Senior Alert, Svenska Palliativregistret och Riks-Stroke. Kommunerna har även möjlighet att komplettera sina analyser med material från Socialstyrelsens kommun- och enhetsundersökning inom äldreomsorgen. Där finns data både på kommunnivå och för enskilda verksamheter och enheter. De resultat som presenteras för enheter inom respektive kommun kan vara utformade på ett annat sätt än indikatorerna i denna rapport. För att tolka resultaten behövs därför kunskap om hur indikatorerna är utformade. Information om indikatorerna finns i bilaga 2 Beskrivning av indikatorerna.

## NATIONELLT OCH REGIONALT STÖD

Det finns flera olika handböcker, undersökningar och redskap som kan vara ett stöd i arbetet med öppna jämförelser:

- SKL:s *Handbok för öppna jämförelser inom socialtjänst* ger steg för steg stöd för hur resultaten kan tolkas och förstås. Handboken kan laddas ned från [www.skl.se](http://www.skl.se).
- Socialstyrelsens handbok för effektivitetsanalyser, [www.socialstyrelsen.se](http://www.socialstyrelsen.se).
- I Kommun- och landstingsdatabasen, [www.kolada.se](http://www.kolada.se) går det att göra analyser och välja kommuner och landsting att jämföra sig med i jämföraren. Många nyckeltal finns på enhetsnivå för hemtjänst respektive särskilt boende.
- Socialstyrelsens *Handbok för utveckling av indikatorer – för god vård och omsorg*, [socialstyrelsen.se](http://socialstyrelsen.se).
- Socialstyrelsens jämförelseverktyg för öppna jämförelser, [www.socialstyrelsen.se](http://www.socialstyrelsen.se). Här finns också resultatet från Socialstyrelsens kommun- och enhetsundersökning.
- Resultatet från den nationella undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* finns på Socialstyrelsens webbplats.
- I Äldreguiden finns uppgifter hämtade från ovanstående undersökningar med information som riktas till befolkningen, [www.socialstyrelsen.se](http://www.socialstyrelsen.se).

Inom ramen för den samverkans- och stödstruktur som finns i alla län, erbjuds på många håll stödjande aktiviteter för att öka förståelsen och förbättra analysen av resultatet från öppna jämförelser.

Läs mer på [www.skl.se/evidensbaseradpraktik](http://www.skl.se/evidensbaseradpraktik).



## Vård och omsorg i ordinärt och särskilt boende

### KOMMUNENS ANSVAR OCH UTFÖRARE

Detta avsnitt belyser vård och omsorg i ordinärt och särskilt boende. Kommunerna har huvudansvaret för äldreomsorgen, bland annat den verksamhet som bedrivs inom hemtjänsten och i särskilda boenden. Sedan år 2009 kan kommunerna välja att tillämpa lagen om valfrihetssystem i äldreomsorgen (LOV). Lagen ger möjlighet för privata och ideella aktörer att utföra bland annat hemtjänst enligt specifika kvalitetskriterier med ersättning från kommunen. Oavsett driftsform är kommunen fortfarande huvudman för äldreomsorgens verksamheter och verksamheten finansieras med kommunala skattemedel. Kommunerna är skyldiga att följa upp verksamheten och om ett valfrihetssystem tillämpas, måste kommunen informera på ett sakligt, relevant och tillgängligt sätt för att underlätta den enskildes val av utförare.

Med hemtjänst avses en behovsbedömd insats i form av service och personlig omvårdnad som utförs i den äldres bostad. Det kan handla om praktisk service som att städa, handla och leverera färdiglagad mat. Beroende på den äldres behov kan hjälpen också innefatta personlig omvårdnad, till exempel hjälp med hygien, stöd vid förflyttning, och annan omsorg.

I september 2016 hade drygt 166 800 personer över 65 år i ordinärt boende en eller flera insatser av hemtjänst. Drygt 47 300 personer över 65 år hade beslut om matdistribution [1].

I september 2016 bodde drygt 83 400 personer över 65 år i permanenta särskilda boendeformer. Särskilt boende är ett individuellt behovsprövat boende för service, vård och omsorg som kommunerna tillhandahåller till personer som behöver vård, omsorg och stöd dygnet runt. De allra flesta som bor i särskilt boende behöver omfattande hjälp

flera gånger under dygnet, på grund av sjukdom, funktionsnedsättning eller oro. Det kan till exempel handla om hjälp med att förflytta sig, att ta läkemedel, att äta, att sköta den personliga hygien eller att delta i aktiviteter. Många av de äldre har kognitiva sjukdomar och besvär och behöver därför särskilt anpassad vård och omsorg.

Det saknas än så länge nationella uppgifter om behov och funktionsförmåga hos äldre med hemtjänst eller som beviljats särskilt boende.

Socialstyrelsen tog 2012 fram Äldres behov i centrum, ÄBIC, som är en modell för strukturerad behovsbedömning med hjälp av ett gemensamt nationellt fackspråk, Klassifikation av funktionstillstånd, funktionshinder och hälsa – ICF. ICF ingår i WHO-familjens klassifikationer. Modellen kan på sikt bidra till förbättrad nationell statistik. Med en förbättrad nationell statistik där den äldres behov och funktionsförmåga bedöms mer likartat, kan jämförelser göras på insatsernas effekt.

ÄBIC ingår sedan 1 september 2016 i IBIC som omfattar alla vuxna med funktionsnedsättning som behöver stöd i det dagliga livet (SoL, LSS).

Kommunerna ska enligt socialtjänstlagen 5 kap. 4 § (2001:453) inrikta äldreomsorgen så att äldre personer får ett värdigt liv och känner välbefinnande. Förutsättningarna och ambitionsnivåerna skiljer sig åt mellan landets kommuner.

De flesta äldre är fortsatt nöjda med både hemtjänsten och särskilt boende och ger generellt goda omdömen om äldreomsorgen i sin helhet. Spridningen mellan kommunerna med det högsta och lägsta värdet per indikator åskådliggörs för varje indikator för hemtjänst respektive särskilt boende, se figur 1.

## INDIKATORER FÖR VÅRD OCH OMSORG I ORDINÄRT BOENDE

I detta avsnitt redovisas resultaten för sex indikatorer som avser att spegla delar av kvaliteten i ordinärt boende. Tillgång till data på både kommun- och enhetsnivå från un-

dersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* 2016, finns på [www.socialstyrelsen.se](http://www.socialstyrelsen.se), samt på [www.kolada.se](http://www.kolada.se). Alla indikatorer i detta avsnitt finns i kommuntabellen, bilaga 1. Följande indikatorer redovisas för ordinärt boende:

1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten.
2. Möjlighet att påverka i hemtjänsten.
3. Riskförebyggande åtgärder.
4. Personalkontinuitet inom hemtjänsten.
5. Förändring av självskattad hälsa mellan år 2015 och 2016.
6. Andel äldre som är nöjda med hemtjänsten i sin helhet.

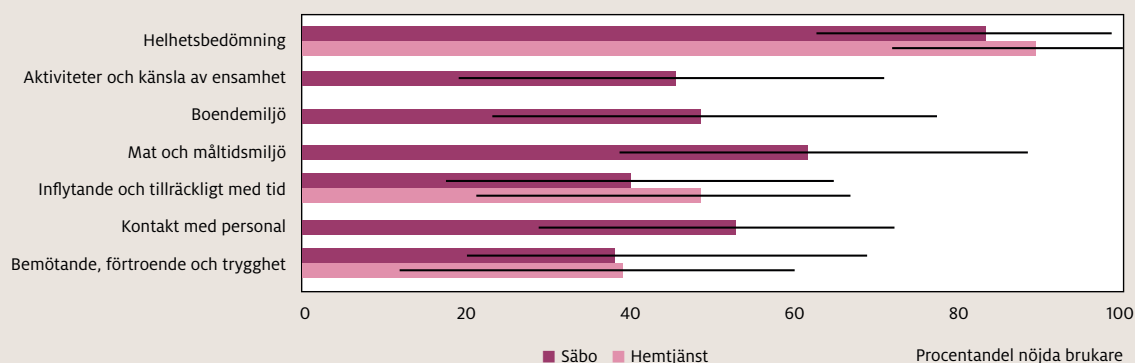
I tabell 1 redovisas resultat för riket för samtliga indikatorer inom ordinärt boende uppdelat på kvinnor och män. Syftet är att ge en överskådlig bild av resultatet för riket och skillnader mellan kvinnor och män. Av de indikatorer som presenteras uppdelat på kvinnor och män inom ordinärt boende har män bättre resultat för tre indikatorer och kvinnor har bättre resultat än män för en indikator. För samtliga indikatorer i tabell 1, förutom personalkontinuitet i hemtjänsten, är ett högt värde positivt.

Tabell 1. Resultat för riket för indikatorer redovisade inom ordinärt boende, uppdelat på kvinnor och män, år 2016.

Indikator	Riket	Kvinnor	Män
1 Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten (%)	39	38	41
2 Möjlighet att påverka i hemtjänsten (%)	48	47	50
3 Riskförebyggande åtgärder (%)	43	44	42
4 Personalkontinuitet i hemtjänsten (%)	15	-	-
5 Förändring av självskattad hälsa (%)	Ingen förändring		
6 Hemtjänsten i sin helhet (%)	89	89	90

Källor: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen, Svenska Palliativregistret, Kommunernas egna undersökningar, Kolada.

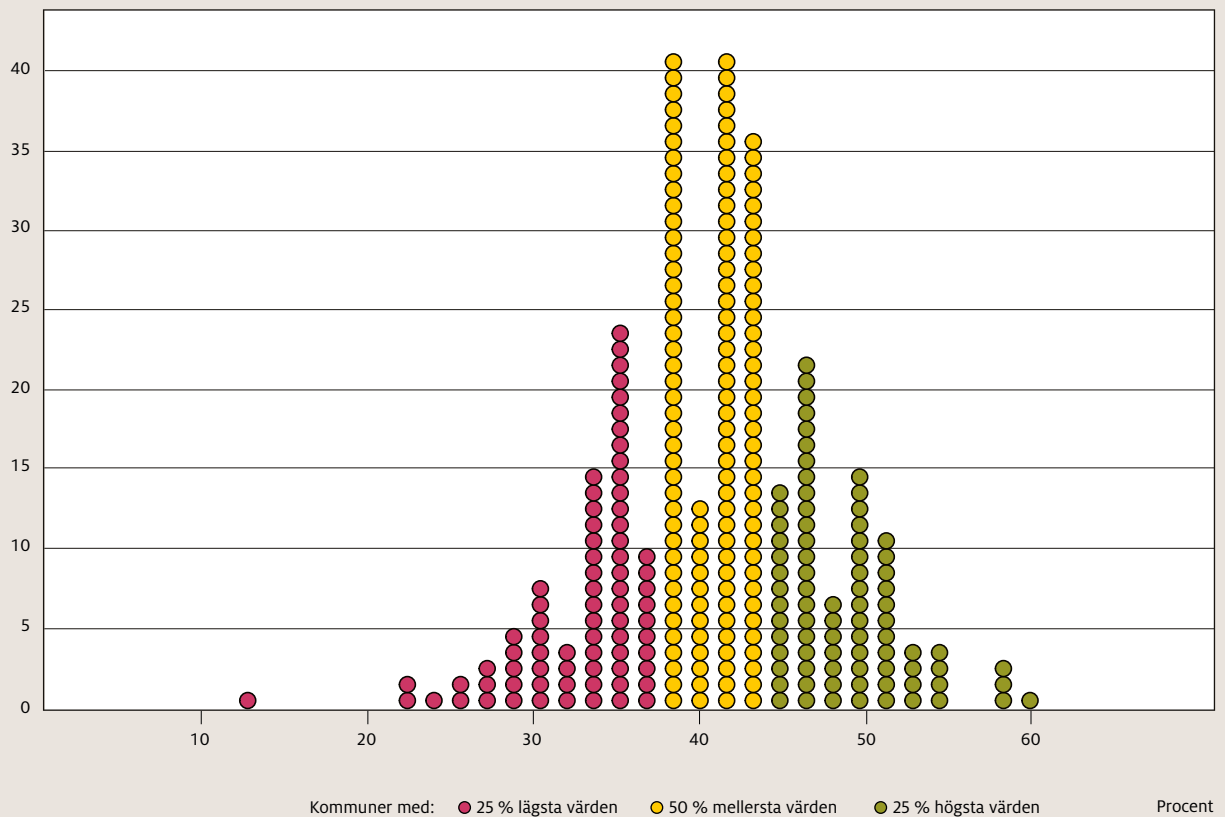
FIGUR 1: Översikt gällande resultat från indikatorer från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*, redovisat för hemtjänst och särskilt boende, år 2016. Ett högt värde är ett positivt resultat.



Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen 2016.

FIGUR 2: Kommunerna fördelade efter andel äldre som uppger ett positivt svar på frågor om bemötande, förtroende och trygghet med hemtjänst år 2016.

Antal kommuner



Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.

## 1. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I HEMTJÄNST

I förra årets rapport presenterades en ny indikator för den äldres upplevelse av bemötande, förtroende för hemtjänstpersonalen samt trygghet med hemtjänst.

Äldre personer som behöver hjälp och stöd i sitt dagliga liv befinner sig i beroendeställning gentemot biståndshandläggare och personal inom äldreomsorgen. Att känna tillit och förtroende till de som ger stöd och att bli sedd och respekterad är viktigt för känslan av trygghet. Trygghet för äldre personer med hemtjänstinsatser bygger bland annat på förtroende för personalen. Förtroende skapas bland annat genom personalens utförande och bemötande.

Indikatorn består av positiva svar från tre frågor från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt?
- Känner du förtroende för personalen som kommer hem till dig?
- Hur tryggt eller otryggt känns det att bo hemma med stöd från hemtjänsten?

Andelen äldre som avgett ett positivt svar på alla tre frågorna varierar mellan 13 och 60 procent bland kommunerna. För riket är värdet 39 procent, jämfört med 40 procent föregående år. Bland män var andelen 41 procent jämfört med 38 procent bland kvinnorna. Storfors är den kommun med högst andel äldre som alltid blir bra bemötta, känner förtroende för personalen och som känner sig mycket trygga med hemtjänsten.

Tabell 2. Kommunerna med högst andel äldre som alltid blir bra bemötta, känner förtroende för personalen och som känner sig mycket trygga med hemtjänsten, år 2016.

Kommun	Andel (%)	Rang
Storfors	60	1
Gullspång	58	2
Mönsterås	58	2
Älvdalen	58	2
Boxholm	55	5
Robertfors	55	5

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.

## 2. INFLYTANDE OCH TILLRÄCKLIGT MED TID I HEMTJÄNSTEN

Brukare och patienter som aktiva medskapare i den egna vården och omsorgen är en växande ambition i vården och omsorgen om äldre. Det handlar om synen på makt och relationen mellan den som ger vård, omsorg och stöd och den som tar emot. Medskapande kan handla om att systematiskt ta tillvara på den äldres erfarenheter, att i handling bekräfta att den äldre inte är en passiv mottagare av service och vård, och se att den äldre bidrar med sin erfarenhet och sina önskemål, vilket ger en bättre och mer individuellt anpassad vård och omsorg.

Inflytande och delaktighet är grundläggande faktorer för att den äldre ska kunna påverka sin egen livssituation och behålla en så hög grad av självbestämmande som möjligt samt sin integritet. Den äldres medverkan är viktig både när vården och omsorgen ska planeras och när den utförs. Delaktighet kräver en individuell och situationsanpassad information, för att den äldre ska känna inflytande över den egna omsorgen och vården.

I förra årets rapport presenterades en ny indikator som avser att belysa den äldres möjlighet att påverka hemtjänstens utförande, och utgörs av positiva svar på nedanstående tre frågor från 2016 års undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider personalen kommer?
- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?

På riksnivå svarar 48 procent av äldre med hemtjänst att de alltid eller oftast kan påverka, jämfört med 49 procent föregående år. Kommunernas resultat varierar mellan 23 och 67 procent. Män upplever i högre grad att det är möjligt att påverka hemtjänstens utförande. Det är 50 procent av männen och 47 procent av kvinnorna som svarar att de alltid eller oftast kan påverka.

Robertsfors är den kommun med högst andel äldre som tycker att de alltid eller oftast kan påverka hemtjänsten.

Tabell 3. Kommunerna med högst andel äldre som anser att de alltid eller oftast kan påverka hemtjänstens utförande, tidpunkt samt omfattning i tid, 2016.

Kommun	Andel (%)	Rang
Robertsfors	67	1
Ekerö	65	2
Essunga	64	3
Lidköping	64	3
Munkedal	63	5
Nacka	63	5
Umeå	63	5

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen 2016.

## 3. RISKFÖREBYGGANDE VÅRD OCH OMSORG I ORDINÄRT BOENDE

I detta avsnitt presenterar vi en sammanslagen indikator för riskförebyggande vård och omsorg i ordinärt boende. Indikatorn bygger på data från kvalitetsregistret Senior Alert. Indikatorn i ordinärt boende visar sammantaget åtgärder vid risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa för personer över 65 år med hälso- och sjukvård i ordinärt boende (hemsjukvård).

För att uppnå en god kvalitet i vården och omsorgen om sjuka äldre måste den baseras på bästa möjliga kunskap. Att arbeta kunskapsbaserat innebär bland annat att systematiskt och strukturerat identifiera risker på individnivå, till exempel risk för fall, och vidta åtgärder när en risk har identifierats. Dokumentationen är en del av det kunskapsbaserade arbetssättet.

I årets rapport, liksom föregående år, har 130 kommuner ett resultat på denna indikator. Täckningsgraden, det vill säga antalet registreringar i kvalitetsregistret på kommunnivå, är fortfarande förhållandevis låg. Det finns geografiska skillnader när det gäller registreringarna i Senior Alert. I ett län saknar alla kommuner ett resultat och i några län har endast ett fåtal kommuner resultat. I Halland och Örebro län har samtliga kommuner ett resultat för det riskförebyggande arbetet i hemsjukvården.

Resultatet för indikatorn visar att på riksnivå har 43 procent av de som har bedömts ha risk för ett eller flera av områdena, även fått minst en åtgärd per område. Det är en förbättring jämfört med föregående år, då motsvarande siffra var 35 procent. Spridningen mellan kommunerna är stor och resultaten varierar mellan noll och 95 procent i andel personer med risk som fått minst en åtgärd. De fem kommuner som arbetar bäst med att åtgärda identifierade risker för äldre med hemsjukvård framgår av tabell 4. Det är 44 procent av kvinnorna som fått förebyggande åtgärder, jämfört med 42 procent bland männen. Det är eftersträvarsvärt att ligga så nära 100 som möjligt.

Tabell 4. Kommuner med de fem högsta värdena för åtgärdade risker för personer över 65 år med hemsjukvård, år 2015–2016.

Kommun	Andel (%) personer med åtgärdad risk	Rang
Malå	95	1
Bengtsfors	88	2
Ovanåker	83	3
Vännäs	83	3
Laxå	82	5

Källa: Senior Alert.

#### 4. PERSONALKONTINUITET I HEMTJÄNSTEN

Kontinuitet är en viktig kvalitetsaspekt vid vård och omsorg om äldre. Det finns olika former av kontinuitet. Inom vården och omsorgen brukar man tala om omsorgskontinuitet, som betyder att den vård och omsorg den äldre ska ha utförs på ett likartat sätt oavsett vem i personalgruppen som utför den. Omsorgskontinuitet förutsätter en systematisk och strukturerad dokumentation och en god följsamhet till bland annat rutiner och genomförandeplaner. I dagsläget finns inte förutsättningar att mäta och jämföra omsorgskontinuiteten. Personalkontinuitet är en form av kontinuitet, som är möjlig att mäta och jämföra. Personalkontinuitet innebär att den äldre, i största möjligaste mån, får vård och omsorg av samma personal.

Många äldre med hemtjänst möter i sin vardag personal från olika yrkesgrupper och olika verksamheter och utförare. Alla med olika uppdrag i syfte att ge vård, stöd, service och omsorg. När självständigheten minskar och beroendet av andra ökar är förtroende och tillit viktigt för känslan av trygghet. För de flesta äldre är det mer tryggt att få stöd och hjälp av personal som de känner igen och där man har byggt upp en ömsesidig relation.

Indikatorn för personalkontinuitet mäter antalet hemtjänstpersonal som den äldre med hemtjänst möter under en 14-dagarsperiod. Uppgifterna är frivilligt rapporterade från 233 kommuner, hösten 2016. Mätningen utfördes dagligen mellan klockan 07.00 och 22.00. Hemsjukvårdspersonal räknas inte in i måttet. Uppgifterna finns också pu-

blicerade i Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada). Det är eftersträvansvärt med ett lågt värde på indikatorn. I måttet ingår personer 65 år och äldre som har två eller fler besök av hemtjänsten varje dag, förutom trygghetslarm och matleveranser.

I genomsnitt mötte äldre med hemtjänst 15 olika personal från hemtjänsten under de två mätveckorna. Det innebär att personalkontinuiteten är på samma nivå som hösten 2015. Spridningen mellan kommunerna varierar mellan fyra och 26 personal.

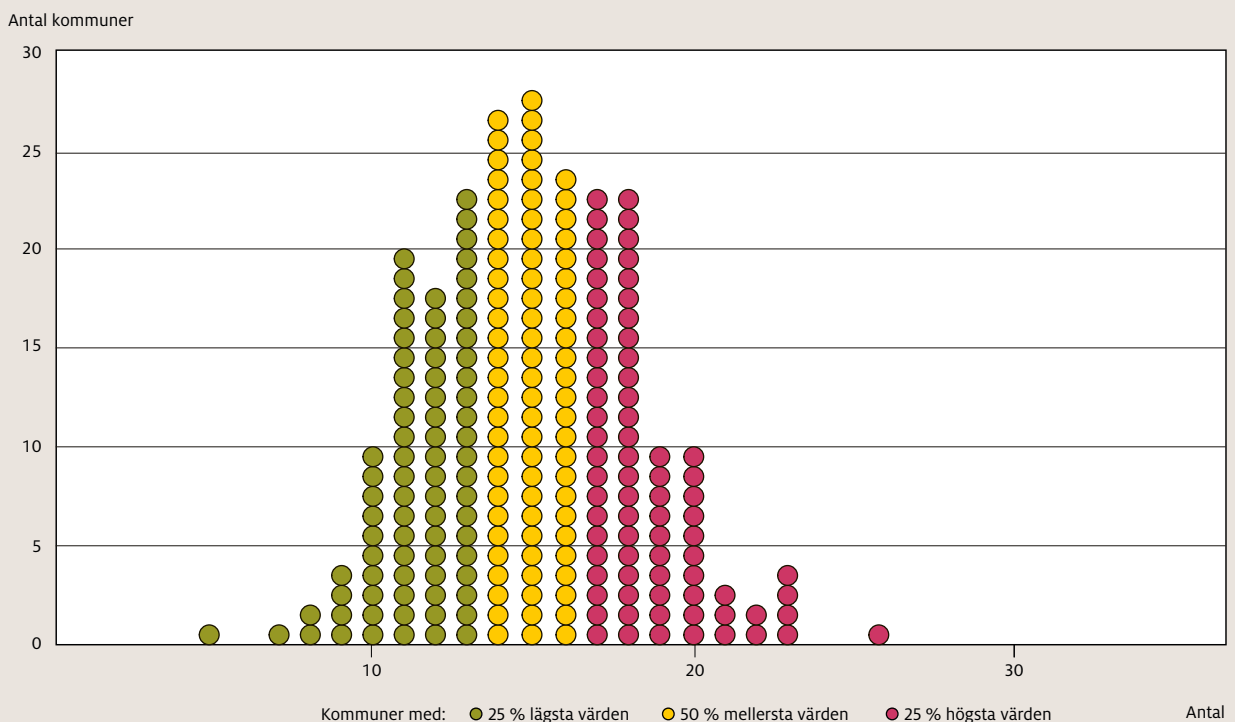
Kommunerna med de bästa värdena på indikatorn framgår av tabell 5.

Tabell 5. Kommuner med bäst resultat för indikatorn personalkontinuitet i hemtjänsten, hösten 2016.

Kommun	Antal hemtjänstpersonal som en äldre möter under en 14-dagarsperiod	Rang
Åsele	4	1
Sorsele	7	1
Emmaboda	8	2
Upplands Väsby	8	2
Piteå	9	4
Sundbyberg	9	4
Svenljunga	9	4
Söderköping	9	4

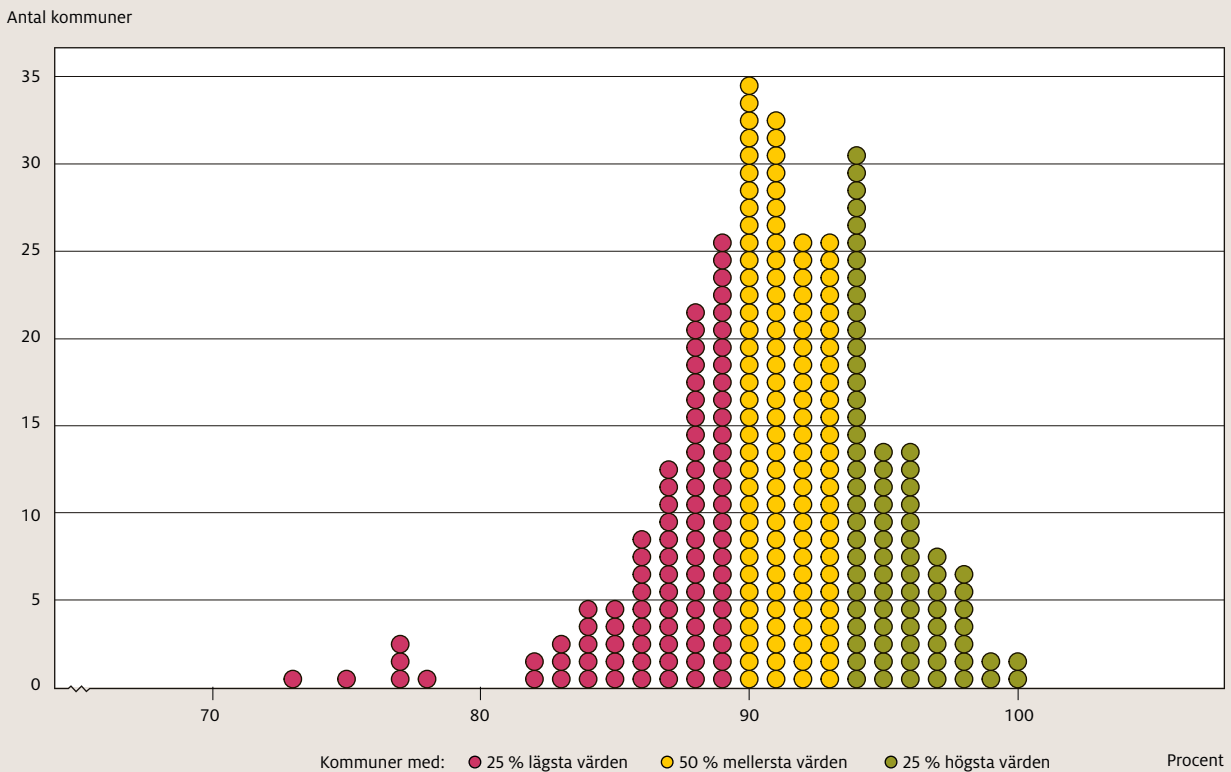
Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada), Sveriges Kommuner och Landsting.

FIGUR 3: Kommuner fördelade efter antal hemtjänstpersonal som den enskilde träffade under en 14-dagarsperiod, år 2016.



Källa: Kommunernas egna undersökningar, Kolada, 2016.

FIGUR 4: Kommunerna fördelade efter andel äldre som uppger att de sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten, år 2016.



Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.

Antalet personal som en person över 65 år med hemtjänst möter under 14 dagarsperiod, har ökat från tolv personal år 2012 till 15 personal år 2016. Måttet baseras på en frivillig inrapportering, och antalet deltagande kommuner har varierat under åren, men med ett ökande antal deltagande kommuner.

## 5. FÖRÄNDRING AV SJÄLVSKATTAD HÄLSA FÖR HEMTJÄNSTTAGARE 65 ÅR OCH ÄLDRE

I förra årets rapport presenterades en ny indikator angående förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare 65 år och äldre. Indikatorn har tagits fram av Socialstyrelsen inom ramen för indikatorutvecklingen inom området äldres rehabilitering. Indikatorn utgår från en fråga i *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* De äldre besvarar en fråga där de graderar den självupplevda hälsan. För att beskriva kommunernas övergripande arbete med äldres hälsa så används frågan i undersökningen till att belysa hur den självskattade hälsan förändrats mellan två år inom ett län, en kommun, verksamhet eller enhet på gruppnivå [2]. Frågan som används lyder: – *Hur bedömer du ditt allmänna hälsotillstånd?*

Varje svarsalternativ, förutom inget svar och vet ej, har gjorts om till ett värde. Därefter har ett genomsnittligt värde per individ och år tagits fram på gruppnivå. Indikatorns

värde utgörs av den procentuella förändringen mellan åren och värdet kan därför vara både positivt och negativt. För att en kommun ska få resultat presenterat så krävs att kommunen deltog och hade 30 eller fler svarande. Kommunernas resultat kan påverkas av antalet som besvarat frågan, indirekt storleken på kommunerna, samt om kommunerna lämnat korrekta uppgifter angående vilka äldre som skulle besvara enkäterna för år 2015 och 2016.

I riket har värdet på den självskattade hälsan inte förändrats mellan år 2015 och 2016. På kommunnivå finns stora variationer, med förändringar upp till 20 procentenheter, och det är viktigt att de enskilda kommunerna bedömer om lokala variationer påverkats av kommunens storlek, inrapporteringen till *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* eller om det beror på de äldres upplevelser av den egna hälsan.

## 6. BEDÖMNING AV HEMTJÄNSTEN I SIN HELHET

Äldre personer med hemtjänstinsatser svarade på frågan Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med den hemtjänst du har? I undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Måttet beskriver andelen personer som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten år 2016.

Andelen personer som har hemtjänstinsatser och som svarar att de sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten är 89 procent. Resultatet för riket var det samma åren 2013–2016. Det är 90 procent av männen som är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten, jämfört med 89 procent av kvinnorna. Resultaten bland kommunerna varierar mellan 73 och 100 procent. Helhetsbedömningen påverkas av en rad olika faktorer, varför det kan vara svårt att analysera vad som har påverkat kommunens sammantagna resultat. I tabell 6 redovisas kommunerna som har högst andel äldre som är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten, 2016.

Tabell 6. Kommunerna som har högst andel (%) äldre som är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten, 2016.

Kommun	2016	Rang
Färgelanda	100	1
Lessebo	100	1
Gullspång	99	3
Robertsfors	99	3
Dals-Ed	98	5
Gagnef	98	5
Mellerud	98	5
Mönsterås	98	5
Orsa	98	5
Simrishamn	98	5
Älvsbyn	98	5

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.

## INDIKATORER FÖR VÅRD OCH OMSORG I SÄRSKILT BOENDE

I detta avsnitt redovisas resultaten för nio indikatorer som avser att spegla delar av kvaliteten i särskilt boende. Tillgång till data på både kommun- och enhetsnivå från undersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* 2016, finns på [www.socialstyrelsen.se](http://www.socialstyrelsen.se), samt på [www.kolada.se](http://www.kolada.se). Alla indikatorer i detta avsnitt finns i kommuntabellen, bilaga 1. Följande indikatorer redovisas för särskilt boende:

7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende.
8. Kontakt med personal i särskilt boende.
9. Möjlighet att påverka i särskilt boende.
10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende.
11. Boendemiljö i särskilt boende.
12. Sociala aktiviteter och ensamhet i särskilt boende.
13. Riskförebyggande åtgärder.
14. Bruk av tryckavlastande underlag.
15. Andel äldre som är nöjda med särskilt boende i sin helhet.

I tabell 7 redovisas resultat för riket för samtliga indikatorer inom särskilt boende uppdelat på kvinnor och män. Syftet är att ge en överskådlig bild av resultatet för riket och skillnader mellan kvinnor och män. Av de indikatorer som presenteras uppdelat på kvinnor och män inom särskilt boende har kvinnor bättre resultat för sex indikatorer, jämfört med män som har bättre resultat för en indikator. För samtliga indikatorer i tabell 7 är ett högt värde positivt.

Tabell 7. Resultat för riket för indikatorer redovisade inom särskilt boende, uppdelat på kvinnor och män, år 2016.

Indikator	Riket	Kvinnor	Män
7 Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende (%)	38	39	38
8 Kontakt med personal i särskilt boende (%)	53	53	53
9 Möjlighet att påverka i särskilt boende (%)	40	40	40
10 Mat och måltidsmiljö i särskilt boende (%)	62	62	64
11 Boendemiljö i särskilt boende (%)	48	48	47
12 Sociala aktiviteter i särskilt boende (%)	45	46	42
13 Riskförebyggande åtgärder (%)	62	63	60
14 Bruk av tryckavlastande underlag (%)	33	33	32
15 Särskilt boende i sin helhet (%)	83	83	82

Källor: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen, Svenska Palliativregistret, Senior Alert.

## 7. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I SÄRSKILT BOENDE

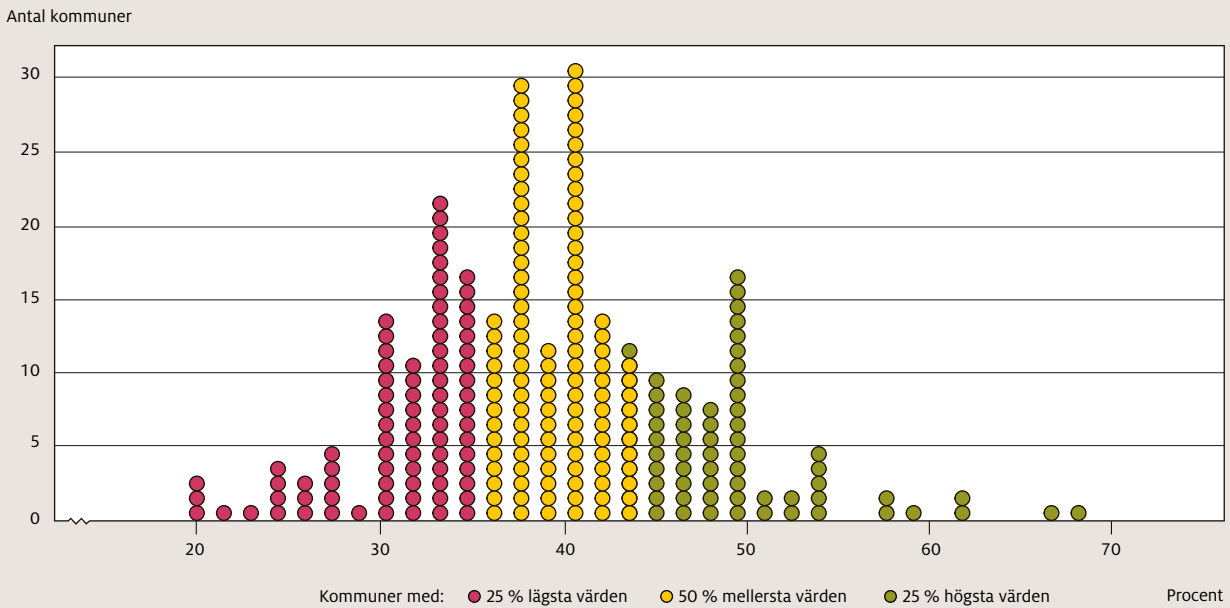
I mötet mellan personal och den enskilde äldre skapas grunden i vården och omsorgen. Personalen ska bemöta den enskilde utifrån dennes behov och förutsättningar. Bemötande handlar om ett samspel mellan människor och den inställning som personer har till varandra och hur det kommer till uttryck i tal, handlingar, gester, ansiktsuttryck och tonfall. Ett gott bemötande är viktigt för trygghetskänslan och är en förutsättning för en god vård och omsorg [3].

Indikatorn redovisades första gången förra året. Indikatorn utgörs av tre frågor från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt?
- Hur tryggt eller otrött känns det att bo på ditt äldreboende?
- Känner du förtroende för personalen på ditt äldreboende?

För att en persons svar ska räknas som positivt ska denne svarat att personalen alltid bemöter dem på ett bra sätt, samtidigt som man angivit att man alltid känner sig trygg och har förtroende för alla eller flertalet av personalen. I figur 5 presenteras kommunresultaten.

FIGUR 5: Kommunerna fördelade efter andel som uppger ett positivt svar på frågor om bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende.



Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.

På riksnivå är värdet 38 procent, vilket är två procentenheter lägre jämfört med föregående år. Bland män är andelen 38 procent och bland kvinnor är andelen 39 procent. Det är stora variationer mellan kommunerna, från 20 procent till 68 procent. I tabell 8 redovisas kommunerna med högst resultat för indikatorn.

Tabell 8. Kommunerna med högst resultat för indikatorn bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende, år 2016.

Kommun	Andel (%)	Rang
Skurup	68	1
Bengtsfors	66	2
Vadstena	63	3
Robertsfors	62	4
Kramfors	59	5

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.

## 8. KONTAKT MED PERSONAL I SÄRSKILT BOENDE

Tillgänglighet till vård- och omsorgspersonal är en viktig aspekt för att uppnå god kvalitet och har också betydelse för de äldres upplevelse av trygghet. Tillgänglighet handlar bland annat om att vården ska ges i rimlig tid och efter behov, att vården och omsorgen är tidsmässigt tillgänglig och att information är anpassad till individers och grupperns behov. Lokalerna där vården och omsorgen bedrivs ska också vara tillgängliga för personer som använder hjälpmedel för att kompensera funktionsnedsättning.

Indikatorn avser att belysa tillgänglighet till både vårdens och omsorgens personal. Indikatorn presenterades första gången i förra årets rapport. Den bygger på positiva svar på nedanstående tre frågor från 2016 års undersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Hur lätt eller svårt är det att få träffa sjuksköterska vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att få träffa läkare vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att få kontakt med personalen på ditt äldreboende, vid behov?

På riksnivå svarar 53 procent av de äldre i särskilt boende att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare och personal i äldreboendet. Föregående år var motsvarande siffra 52 procent. Andelen kvinnor och män är lika, 53 procent. Resultaten varierar från 29 procent till 72 procent bland kommunerna. Vadstena och Säters har högst andelar äldre i särskilt boende som tycker att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare och personal vid behov.



Tabell 9. Kommunerna med högst andel äldre som anser att det är mycket eller ganska lätt att få kontakt med sjuksköterska, läkare och personal i äldreboende, år 2016.

Kommun	Andel (%)	Rang
Säter	72	1
Vadstena	72	1
Heby	71	3
Nordanstig	71	3
Flen	69	5
Östra Göinge	69	5

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.

## 9. MÖJLIGHET ATT PÅVERKA I SÄRSKILT BOENDE

Vård och omsorg i äldreomsorgen ska vara individanpassad. Det innebär att den äldre måste ha inflytande över innehållet samt hur och när stödet och omsorgen utformas. Personalen måste ta reda på och lyssna till den äldres önskemål och behov. Den äldre ska ges möjligt att påverka när insatser genomförs och personalen bör ha tillräckligt med tid för att utföra vården och omsorgen.

Indikatorn presenterades första gången i förra årets rapport. Indikatorn utgörs av positiva svar på tre frågor från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider du får hjälp?

- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?

För riket ligger resultatet för indikatorn på samma nivå som föregående år, 40 procent. Det innebär att 40 procent av de äldre som bor i särskilt boende, och som besvarat frågorna, anser att personalen har tillräckligt med tid, att de tar hänsyn till åsikter och önskemål och att den äldre kan påverka vid vilka tider de får hjälp. På riksnivå är det ingen skillnad mellan kvinnor och män, 40 procent. Men i många kommuner är det betydande skillnader mellan män och kvinnors möjlighet att påverka. Åmål och Håbo har högst värden för indikatorn, 63 respektive 62 procent. I kommunen med lägst resultat är värdet 17 procent för indikatorn. I tabell 10 presenteras de kommuner som har högst resultat för indikatorn.

Tabell 10. Kommunerna med högst andel äldre som anser sig kunna påverka i särskilt boende, år 2016.

Kommun	Andel (%)	Rang
Åmål	63	1
Håbo	62	2
Robertsfors	60	3
Skurup	60	3
Åre	60	3

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.

## 10. MAT OCH MÅLTIDSMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

I jämförelse med den övriga befolkningen är undernäring vanligare hos äldre personer. Äldre personer har dessutom ett större behov av protein och vitamin D. Läkemedel är en faktor som kan påverka aptiten negativt och läkemedel används i högre utsträckning hos gruppen äldre. Kroniska sjukdomar kan också påverka den enskildes äldres måltidsmiljö och aptit. Därför behövs en individanpassad och genomtänkt kost och en bra måltidsmiljö där personalen stödjer den äldre.

Enligt Enhetsundersökningen om äldre har 81 procent av de som bor i särskilt boende en aktuell genomförandeplan som beskriver den enskildes önskemål och behov i samband med måltid. En stökig måltidsmiljö eller att inte komma ihåg hur besticken används kan bidra till oro och påverka aptiten. Ofta finns enkla lösningar för att förbättra måltidsmiljön, till exempel att personal deltar i måltiden.

Indikatorn bygger på två frågor från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Hur brukar maten smaka?
- Upplever du att måltiderna på ditt äldreboende är en trevlig stund på dagen?

Indikatorn som presenterades första gången i 2015 års rapport, uppfylls genom att den enskilde svarar positivt på båda frågorna. Snittet för riket är 62 procent vilket är samma värde som föregående år. Det betyder att 62 procent av de äldre tycker att maten smakar mycket eller ganska bra samt att de är mycket eller ganska nöjda med måltidsmiljön

i sitt boende. Även om resultatet på riksnivå är detsamma som föregående år, varierade värdet på kommunnivå mellan 38 procent och 87 procent. I jämförelse med 2015, då variationen var mellan 30 procent och 84 procent, är detta en förbättring. Skillnader mellan män och kvinnor är två procentenheter, 64 respektive 62 procent.

Större skillnader mellan kvinnor och män finns i enskilda kommuner och den största skillnaden på kommunnivå är 22 procent.

Tabell 11. Kommuner med högst andel äldre som är nöjda med maten och måltidsmiljön i särskilt boende, år 2016.

Kommun	Andel (%)	Rang
Grästorp	87	1
Knivsta	86	2
Robertsfors	83	3
Osby	81	4
Laholm	80	5
Åsele	80	5

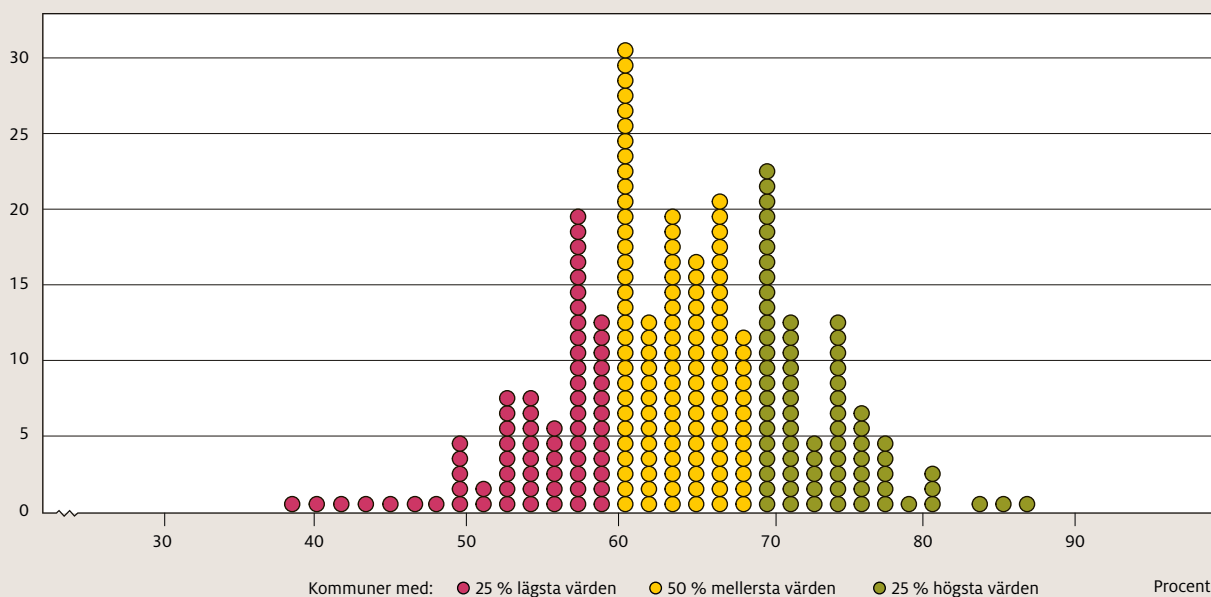
Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.*

## 11. BOENDEMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

I förra årets rapport presenterades en ny indikator gällande boendemiljö i särskilt boende som beskriver hur stor andel av de äldre som trivs med sitt rum eller lägenhet, anser att det är trivsamt i de gemensamma utrymmena samt att det är trivsamt utomhus runt boendet.

FIGUR 6: Samtliga kommuners resultat gällande mat och måltidsmiljö i särskilt boende, år 2016.

Antal kommuner



Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.*

Boendemiljön kan påverka flera aspekter i den enskildes vardag så som aktiviteter och den enskildes delaktighet. För att främja en självständighet hos den enskilde är det viktigt med en anpassad boendemiljö utifrån individens behov, där den enskilde inte känner sig begränsad i sitt boende eller utemiljön. Begränsningar kan bestå av dålig belysning, att varuleveranser ofta blockerar gångvägen för den enskilde eller att det inte finns tillräckligt med personal. Begränsningar kan påverka känslan av trygghet hos den enskilde äldre, som spenderar en stor del av sin tid i och runt sitt boende.

Indikatorn består av positiva svar från tre frågor från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Trivs du med ditt rum eller lägenhet?
- Är det trivsamt i de gemensamma utrymmena?
- Är det trivsamt utomhus runt ditt boende?

Resultatet har inte förändrats från 2015 års resultat. Det är fortfarande 48 procent som svarar positivt på samtliga tre frågor. Av kvinnorna är det 48 procent och av männen 47 procent som svarar positivt. Även om resultatet är detsamma på riksnivå, är spridningen mellan kommunerna fortfarande stor. I rapporten 2015 varierade värdet på kommunnivå mellan 17 och 74 procent. I år kan vi se en variation på kommunnivå mellan 26 och 74 procent. En stor spridning kan vara ett uttryck för att vården och omsorgen inte är jämlik.

Tabell 12. Kommuner med högst andel äldre som trivs med sitt rum eller lägenhet, anser att det är trivsamt i de gemensamma utrymmena och att det är trivsamt utomhus runt boendet, år 2016.

Kommun	Andel (%)	Rang
Töreboda	74	1
Mönsterås	70	2
Ockelbo	70	2
Vimmerby	69	4
Mörbylånga	67	5

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen 2016.

## 12. AKTIVITETER OCH KÄNSLA AV ENSAMHET I SÄRSKILT BOENDE

För att den enskilde ska kunna bibehålla sina psykiska och fysiska funktioner är sociala aktiviteter viktiga. Genom aktiviteter kan den enskilde stärkas i olika avseenden, därför är det viktigt att planeringen av aktiviteter utgår både från den enskilde individen samt gruppen enskilda.

Verksamheterna uppger i 2016 års Enhetsundersökningen inom äldreomsorg att av samtliga platser på särskilt boende är 37 procent av platserna avsedda för personer med demenssjukdom. Hos personer med demenssjukdom kan förmågan att själv ta initiativ minska,

därför är det extra viktigt att verksamheterna kan erbjuda individuellt anpassade aktiviteter för denna grupp.

Kunskap om individerna är en förutsättning för att verksamheterna ska kunna erbjuda individuellt anpassade aktiviteter. Enligt Enhetsundersökningen uppgav 88 procent av verksamheterna att de erbjuder aktiviteter till de äldre minst tre gånger i veckan. En sådan aktivitet kan vara fysisk träning som både kan stärka den äldre genom att vara en social aktivitet men även genom att den äldre ska känna ork och motivation till att delta i aktiviteter av social karaktär. Genom att de boende har en namngiven kontaktperson eller genom så kallade borådsmöten där de äldre får vara med och planera aktiviteterna, kan verksamheterna få kunskap om individerna på boendet för att kunna erbjuda anpassade aktiviteter.

Indikatorn redovisas för andra året i rad och bygger på två frågor från *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?*

- Hur nöjd eller missnöjd är du med de aktiviteter som erbjuds på ditt äldreboende?
- Händer det att du besväras av ensamhet?

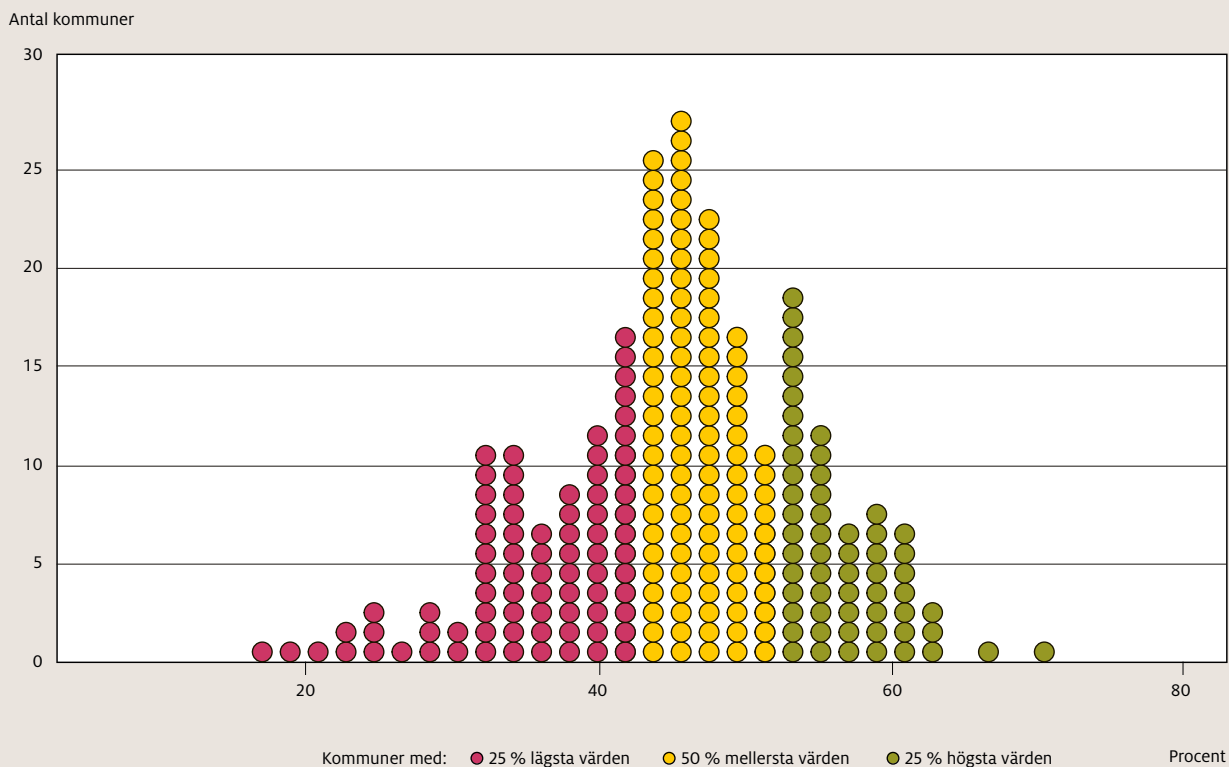
För att ingå i värdet måste man ha svarat positivt vilket betyder att man är nöjd med de aktiviteter som erbjuds samt att man inte besväras av ensamhet ofta. Värdet för riket är 45 procent vilket betyder att 45 procent av de äldre har svarat att de är nöjda med de aktiviteter som erbjuds och svarat att de inte besväras av ensamhet ofta, vilket är samma resultat som i 2015 års rapport. Kvinnorna är mer nöjda med aktiviteterna och känner mindre ensamhet än männen, 46 procent för kvinnorna, och 42 procent för männen. Variationerna mellan kommunerna består. Även Sunne kommuns resultat på 71 procent består från 2015. I tabellen redovisas kommunerna med högst resultat för indikatorn.

Tabell 13. Kommuner med högst andel äldre som är nöjda med aktiviteterna på det särskilda boendet samtidigt som de inte känner sig ensamma, år 2016.

Kommun	Andel (%)	Rang
Sunne	71	1
Trosa	67	2
Laholm	62	3
Ockelbo	62	3
Skurup	62	3

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen 2016.

FIGUR 7: Kommunerna fördelade utifrån andel äldre som inte känner sig ensamma och är nöjda med de sociala aktiviteterna i särskilt boende, år 2016.



Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.

### 13. RISKFÖREBYGGANDE VÅRD OCH OMSORG I SÄRSKILT BOENDE FÖR ÄLDRE

I detta avsnitt presenterar vi en sammanslagen indikator för riskförebyggande vård och omsorg i särskilt boende. Indikatorn bygger på data från kvalitetsregistret Senior Alert. Indikatorn visar sammantaget åtgärder vid risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa för personer över 65 år som bor på särskilt boende för äldre.

För att uppnå en god kvalitet i vården och omsorgen om sjuka äldre måste den baseras på bästa möjliga kunskap. Att arbeta kunskapsbaserat innebär bland annat att systematiskt och strukturerat identifiera risker på individnivå, till exempel risk för fall, och vidta åtgärder när en risk har identifierats. Dokumentationen är en del av det kunskapsbaserade arbetssättet.

I årets rapport har 277 kommuner, samma antal som föregående år, ett resultat på denna indikator. Täckningsgraden, det vill säga antalet registreringar i kvalitetsregistret på kommunnivå, är god när det gäller särskilt boende. Men spridningen inom en kommun, hur många registreringar som görs på de olika särskilda boendena i kommunen, kan variera. Att följa den lokala täckningsgraden kan vara ett sätt att förbättra kommunens resultat. Det är eftersträvsvärt att ligga så nära 100 procent som möjligt. Det betyder att verksamheten arbetar systematiskt och kunskapsbaserat och att man åtgärdar och minimerar risker när de har identifierats.

På riksnivå är resultatet för indikatorn 62 procent. Spridningen mellan kommunerna är stor och resultaten varierar mellan två och 93 procent i andel personer med risk som fått minst en åtgärd. Det är en något högre andel kvinnor än män som fått förebyggande åtgärder. Det är 63 procent av kvinnorna som fått minst en åtgärd, jämfört med 60 procent av männen.

De kommuner som under år 2016 arbetat bäst med att åtgärda identifierade risker för fall, undernäring, trycksår och dålig munhälsa på äldre i särskilt boende, framgår av tabell 14.

Tabell 14. Kommuner med de bästa värdena för åtgärdade risker för personer över 65 år i särskilt boende, år 2015–2016.

Kommun	Andel (%) äldre med åtgärdad risk, 2016	Rang
Gagnef	93	1
Osby	90	2
Vännäs	90	2
Kramfors	89	4
Nordmaling	89	4
Strängnäs	89	4
Österåker	89	4

Källa: Senior Alert.

I det särskilda boendet finns tillgång till vård- och omsorgspersonal dygnet runt. Ett bra samarbete mellan omsorgspersonal och legitimerad hälso- och sjukvårdspersonal är en förutsättning för en trygg och säker vård och omsorg på det särskilda boendet. De åtgärder som vidtas för att förebygga risk för till exempel undernäring eller trycksår är en blandning av omsorg och hälso- och sjukvård.

#### 14. BRUK AV TRYCKAVLASTANDE UNDERLAG

Bruk av tryckavlastande underlag används för att förebygga eller minska risken för trycksår. Bland personer som bedömts ha risk för trycksår av grad 1 ska tryckutjämnade underlag ordineras. Ett sådant trycksår syns oftast som en rodnad på huden [4].

Indikatorn presenterades första gången i förra årets rapport. Den har utvecklats av Socialstyrelsen och visar hur stor andel av de äldre på särskilda boenden som bedömts ha risk för trycksår och där verksamheten planerat för bruk av tryckutjämnande underlag [5].

I riket var andelen med planerat bruk av tryckutjämnande underlag 33 procent. Det är en ökning med två procentenheter jämfört med förra årets rapport. Andelen kvinnor som fick tryckavlastande underlag var i år 33 procent, jämfört med 32 procent bland männen. På kommunnivå var högsta andelen 82 procent och lägsta andelen var noll procent. Variationen på kommunnivå kan påverkas av registreringsgraden i Senior Alert.

#### 15. BEDÖMNING AV SÄRSKILT BOENDE I SIN HELHET

Indikatorn beskriver andelen personer som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med sitt särskilda boende.

Det är 83 procent av personerna som bor i särskilt boende som svarar att de sammantaget är mycket eller ganska nöjda med sitt boende, jämfört med 82 procent 2015. Andelen kvinnor är 83 procent, jämfört med 82 procent av männen. Helhetsbedömningen påverkas av en rad olika faktorer, varför det kan vara svårt att analysera vad som har påverkat kommunens sammantagna resultat. I tabell 15 redovisas de kommuner som har högst andel äldre som är mycket eller ganska nöjda med sitt äldreboende 2016.

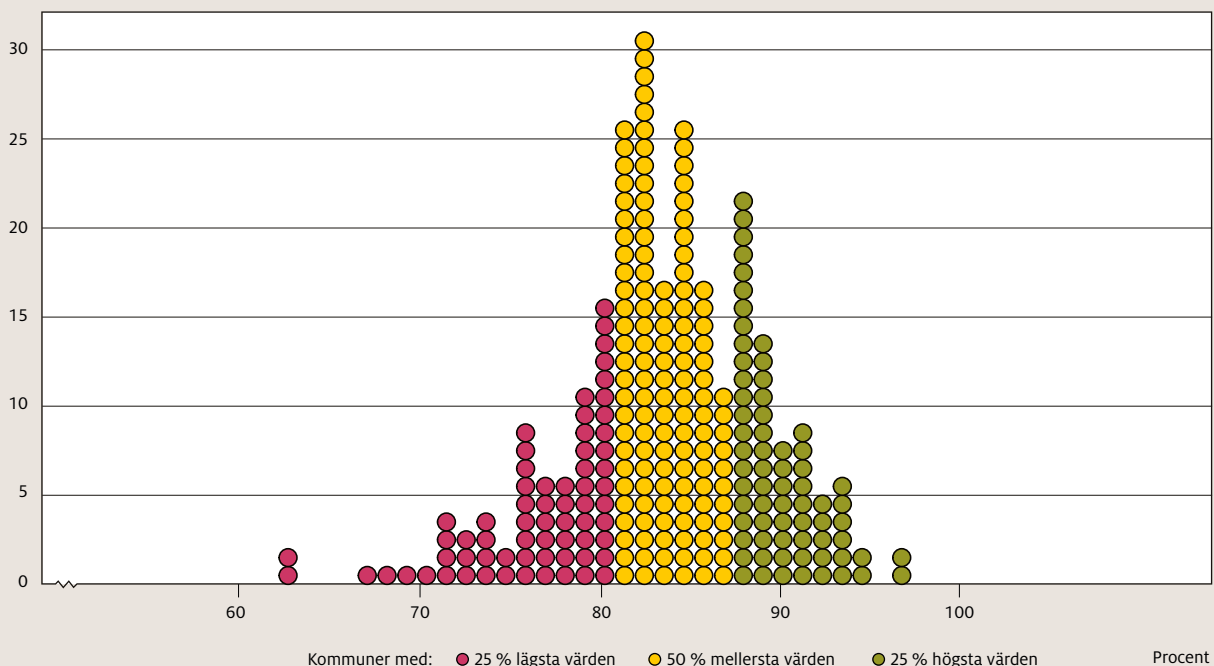
Tabell 15. Kommunerna som har högst andel (%) äldre som är mycket eller ganska nöjda med sitt särskilda boende, 2016.

Kommun	2016	Rang
Sunne	97	1
Svenljunga	97	1
Mönsterås	95	3
Skurup	95	3
Lilla Edet	94	5
Söderköping	94	5

Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.

FIGUR 8: Kommunerna fördelade utifrån andel äldre som anger att de sammantaget är mycket eller ganska nöjda med sitt särskilda boende i sin helhet, år 2016.

Antal kommuner



Källa: Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? Socialstyrelsen 2016.



## Sammanhållen vård och omsorg

### UTMANINGAR OCH MÖJLIGHETER

Äldre personer med omfattande vård- och omsorgsbehov har många kontakter med hälso- och sjukvården och den kommunala vården och omsorgen, men inte alltid samtidigt. För att vården och omsorgen om dessa äldre ska fungera behövs en effektiv och sammanhållen vård- och omsorgsprocess. Det innebär att vården och omsorgen ska göra rätt saker i rätt tid, oavsett huvudman och vård- och omsorgsaktör.

Begreppet sammanhållen vård och omsorg är komplext. Det kan beskrivas som en individanpassad, samordnad och kontinuerlig vård och omsorg med en obruten kedja av insatser som den enskilde behöver och som olika aktörer utför. Informationsöverföring mellan olika huvudmän, vårdgivare och professioner inom och mellan organisationer är avgörande för att äldre ska få vård och omsorg av hög kvalitet som tillgodoser deras behov.

Det finns många utmaningar för att få en tillfredsställande vård- och omsorgskedja. Det kan bland annat handla

om brister i kommunikationen och informationsöverföringen mellan olika aktörer, eller att resurserna inte följer samma flöde eller process som den äldre. Ytterligare en utmaning handlar om aktörernas kunskap om och tilltro till de andra aktörernas kompetens, förutsättningar och förmåga.

Samverkan mellan kommuner och landsting och mellan olika yrkesgrupper har varit en utmaning under lång tid. Detta har uppmärksammats i en rad utredningar och rapporter. Kommuner och landsting har också genomfört många olika förbättringar under årens lopp. Ett exempel är den lagstadgade skyldigheten i både hälso- och sjukvårdslagen (HSL) och socialtjänstlagen (SoL) att upprätta en samordnad individuell plan, en så kallad SIP. Denna plan ska upprättas när en person behöver insatser från både socialtjänsten (äldreomsorgen) och hälso- och sjukvården. Ett annat exempel på utveckling är införandet av Nationell patientöversikt (NPÖ). NPÖ är ett webbaserat system där personal hos en vårdgivare kan läsa i en annan vårdgivares

journal om en gemensam patient, under förutsättning att patienten har gett sitt samtycke. Vårdgivarna måste ha en särskild anslutning för att information i journaler ska bli tillgänglig för andra vårdgivare. Alla landsting och regioner är anslutna, liksom många kommuner och enskilda vårdgivare.

### Bevara hälsa och självständighet

I många kommuner runt om i landet pågår en medveten satsning på att främja och stimulera ett aktivt och hälsosamt åldrande, och begreppet vardagsrehabilitering börjar få ett nytt liv. Östersund och Trosa är två kommuner som provar nya arbetssätt med utgångspunkt i att stödja bibehållet eller ökat oberoende med stöd i träning och hjälpmedel. Det innebär bland annat att till exempel arbetsterapeuter och fysioterapeuter kommer in tidigare i behovsutredningen och kan bland annat bistå med förskrivning av hjälpmedel för att främja självständighet. Denna utveckling finns också i våra nordiska grannländer.

### UTSKRIVNINGSKLARA

Ett sätt att belysa utmaningarna med en effektiv och säker vård- och omsorgsprocess är genom uppgifter om andelen utskrivningsklara personer över 65 år som vistats på sjukhus. En person är utskrivningsklar när den behandlande läkaren bedömer att han eller hon inte längre behöver slutenvård på sjukhus. Om läkaren bedömer att personen ifråga inte klarar sig på egen hand efter utskrivningen ska läkaren kalla till vårdplanering. Kommunen och primärvården kan komma att överta ansvaret för den fortsatta vården och omsorgen. Betalningsansvarslagen ger kommunen rätt till fem dagars frist för att möjliggöra planering av fortsatt vård och omsorg. Från den sjätte dagen måste kommunen betala för varje vård dygn som den utskrivningsklara personen är kvar i sjukhusvård.

En majoritet av alla som omfattas av betalningsansvarslagen är över 65 år. Uppgifterna i tabell 16 beskriver antalet dagar som personen fick vänta kvar på sjukhus efter att de bedömts vara utskrivningsklara, och innan hemgång. För jämförelse mellan 2015 och 2016 har samma period valts. I tio av 21 län har antalet dagar i snitt, från bedömning till utskrivning minskat. Variationen mellan de olika landstingen och regionerna är stor. År 2016 varierade antalet utskrivningsklara dagar mellan 2,4 dagar i Kronoberg och 7,2 dagar i Uppsala län. År 2015 var variationen i antalet utskrivningsklara dagar mellan 2,5 dagar för äldre i Blekinge län upp till 7,6 dagar i Uppsala län. På riksnivå ses ingen nämnvärd förändring. Kommunerna klarar alltså i stor utsträckning att leva upp till betalningsansvarslagens intentioner. Antalet registreringar varierar stort och ska tolkas i förhållande till lokala förutsättningar som exempelvis befolkningens ålder, förekomst av god samverkan med landstingets primärvård och antalet vårdplatser i den slutna vården.

Tabell 16. Antal dagar i genomsnitt, personer får vänta på sjukhus efter besked om utskrivningsklar, år 2016 jämfört med 2015.

	Januari till och med september 2016	Januari till och med september 2015	Skillnad antal dagar
Stockholms län	3,8	3,9	-0,1
Uppsala län	7,2	7,6	-0,4
Södermanland	5,8	6,3	-0,5
Östergötland	5,6	6,1	-0,5
Jönköpings län	5,0	4,1	0,9
Kalmar län	2,6	2,5	0,1
Gotland	4,9	5,5	-0,6
Blekinge	3,1	2,9	0,2
Skåne	3,9	4,0	-0,1
Halland	4,1	4,3	-0,2
Västra Götaland	3,8	3,7	0,1
Värmland	5,0	4,5	0,5
Örebro län	6,0	7,0	-1,0
Västmanland	3,2	4,4	-1,2
Dalarna	4,9	4,1	0,8
Gävleborg	3,7	3,4	0,3
Västernorrland	3,3	3,4	-0,1
Jämtland	4,7	3,6	1,1
Västerbotten	4,1	4,1	0,0
Norrbotten	6,1	5,3	0,8
Kronoberg	2,4	Uppgifter ej lämnade	
Riket	4,2	4,2	0,0

Källa: Kvalitetsportalen.se.

### KOMMUNAL HÄLSO- OCH SJUKVÅRD

Allt fler personer får kommunal hälso- och sjukvård i ordnärt och särskilt boende. Under de senaste åren har alla regioner och landsting lämnat över ansvaret för hemsjukvården till kommunerna enligt bestämmelsen i 18 § HSL, utom Stockholms läns landsting. Kommunerna har sedan ÅDEL-reformen i början på 1990-talet, ansvarat för hälso- och sjukvårdsinsatser till äldre i särskilt boende.

Kommunal hälso- och sjukvård omfattar vård i hemmet, rehabilitering och hjälpmedel. Vården utförs huvudsakligen av legitimerade sjuksköterskor, fysioterapeuter och arbetsterapeuter men också av undersköterskor på delegation från legitimerad personal. Kommunernas ansvar varierar något beroende på hur ansvarsfördelningen ser ut mellan kommun och landsting/region i respektive län.

Under 2015 fick drygt 390 700 personer åtgärder inom den kommunala hälso- och sjukvården. Nästan 326 000 personer, eller 84 procent var 65 år eller äldre och nästan 63 procent var kvinnor [6]. Under 2015 fick drygt 103 000

personer 65 år eller äldre insatser i permanent särskilt boende [7]. Så gott som alla i denna boendeform har behov av hälso- och sjukvård.

## INDIKATORER FÖR SAMMANHÅLLEN VÅRD OCH OMSORG

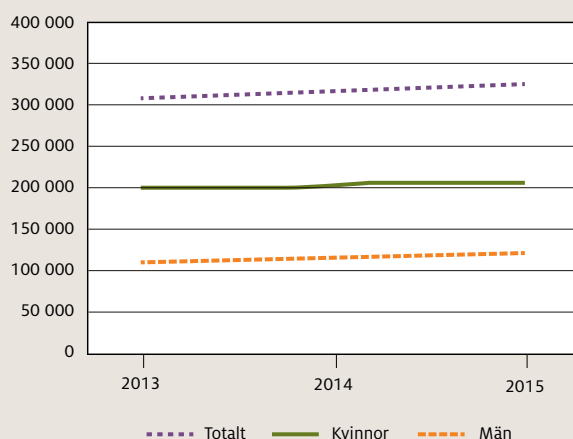
Sammanhållen vård och omsorg handlar inte bara om samverkan mellan kommuner och landsting som organisationer. Det handlar också om det dagliga samarbetet mellan olika professioner som finns nära den äldre personen. Det kan vara primärvårdsläkaren som skriver ut läkemedel, fysioterapeuten i kommunal hälso- och sjukvård som ordinerar balansträning och undersköterskan på det särskilda boendet som hjälper till med balansträningen och stöttar den äldre med att få i sig de ordinerade läkemedlen. Undersköterskan i den kommunala äldreomsorgen är ofta den som känner den äldre bäst, träffar den äldre

regelbundet i vardagliga situationer, och är den som tidigt kan läsa av om den äldres situation förändras.

I årets rapport redovisar vi den sammanhållna vården och omsorgen om äldre, med 15 indikatorer. Dessa indikatorer syftar till att visa några aspekter av kvaliteten för den äldre, som ett resultat av en mer eller mindre sammanhållen vård och omsorg. Indikatorerna för sammanhållen vård och omsorg är:

16. Väntetider till särskilt boende för äldre.
17. Fallskador som leder till sjukhusvård, personer över 80 år.
18. Frakturer på lår och höft, personer över 65 år.
19. Rehabiliteringsbehov 12 månader efter stroke, personer över 65 år.
20. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, personer över 65 år.
21. Brytpunktssamtal, personer över 65 år.
22. Smärtskattning sista levnadsveckan, personer över 65 år.
23. Tre eller fler psykofarmaka, personer över 75 år i ordinärt boende med hemtjänst.
24. Tre eller fler psykofarmaka, personer över 75 år i särskilt boende.
25. Tio eller fler läkemedel, personer över 75 år i ordinärt boende med hemtjänst.
26. Tio eller fler läkemedel, personer över 75 år i särskilt boende.
27. Olämpliga läkemedel, personer över 75 år i ordinärt boende med hemtjänst.
28. Olämpliga läkemedel, personer över 75 år i särskilt boende.
29. Användning av antipsykotiska läkemedel, personer över 75 år i ordinärt boende med hemtjänst.
30. Användning av antipsykotiska läkemedel, personer över 75 år i särskilt boende.

FIGUR 9: Utvecklingen av insatser i kommunal hälso- och sjukvård till personer över 65 år, åren 2013–2015.



Källa: Registret över insatser i kommunal hälso- och sjukvård, Socialstyrelsen.



Tabell 17. Resultat för riket för indikatorer redovisade inom sammanhållen vård och omsorg, uppdelat på kvinnor och män.

Indikator	Riket	Kvinnor	Män
16 Väntetid till särskilt boende för äldre	57	-	-
17 Fallskador bland personer 80 år och äldre	60	68	47
18 Frakturer på lår och höft	884	1 134	590
19 Rehabilitering 12 månader efter stroke	58	56	60
20 Funktionsförmåga 12 månader efter stroke	68	61	74
21 Brytpunktssamtal	63	62	64
22 Smärtskattning sista levnadsveckan	43	43	42
23 Tre eller fler psykofarmaka, personer 75 år och äldre, i ordinärt boende med hemtjänst	6,8	7,5	5,3
24 Tre eller fler psykofarmaka, personer 75 år och äldre, i särskilt boende	17,3	18,0	15,5
25 Tio eller fler läkemedel, personer 75 år och äldre, i ordinärt boende med hemtjänst	21,3	21,8	20,1
26 Tio eller fler läkemedel, personer 75 år och äldre, i särskilt boende	26,0	26,4	25,0
27 Olämpliga läkemedel, personer 75 år och äldre, i ordinärt boende med hemtjänst	10,1	10,6	9,1
28 Olämpliga läkemedel, personer 75 år och äldre, i särskilt boende	8,8	8,7	9,1
29 Användning av antipsykotiska läkemedel, personer 75 år och äldre, i ordinärt boende med hemtjänst	3,0	3,1	2,8
30 Användning av antipsykotiska läkemedel, personer 75 år och äldre, i särskilt boende	14,0	13,7	14,8

Källor: Kommunernas egna undersökningar, Kolada, Riks-Stroke, Svenska Palliativregistret, Patientregistret, Läkemedelsregistret, Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

I tabell 17 redovisas resultat för riket för samtliga indikatorer inom sammanhållen vård och omsorg uppdelat på kvinnor och män. Syftet är att ge en överskådlig bild av resultat för riket och skillnader mellan kvinnor och män. För indikatorerna 19, 20, 21 och 22 är det positivt med så högt värde som möjligt. För indikatorerna 16, 17, 18 och 23–30 är det positivt med så lågt värde som möjligt. Av de indikatorer som presenteras uppdelat på kvinnor och män inom området sammanhållen vård och omsorg har män bättre resultat för elva av indikatorerna jämfört med kvinnor som har bättre resultat för tre av indikatorerna.

## 16. VÄNTETID TILL SÄRSKILT BOENDE

Den som beviljats ett särskilt boende för äldre ska inte behöva vänta för länge på erbjudande om att få plats på ett boende. En lång väntan kan få negativa konsekvenser för den äldres hälsa. Oftast behövs omfattande insatser från hemtjänsten flera gånger under dygnet och för anhöriga kan väntetiden vara extra svår. Kommunerna har en skyldighet att verkställa gynnande beslut inom skälig tid, och de rapporterar regelbundet till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) om beslut som inte verkställts inom tre månader. IVO kan utkräva en särskild avgift från kommunen om väntetiden är oskäligt lång.

Indikatorn väntetid till särskilt boende visar kommunens beredskap och förmåga att planera tillgången till särskilt boende i förhållande till befolkningens behov. Indikatorn bygger på frivilligt inrapporterad data. Kommunen gör en egen mätning av det genomsnittliga antalet väntedagar från ansökan till erbjuden plats på särskilt boende för personer över 65 år.

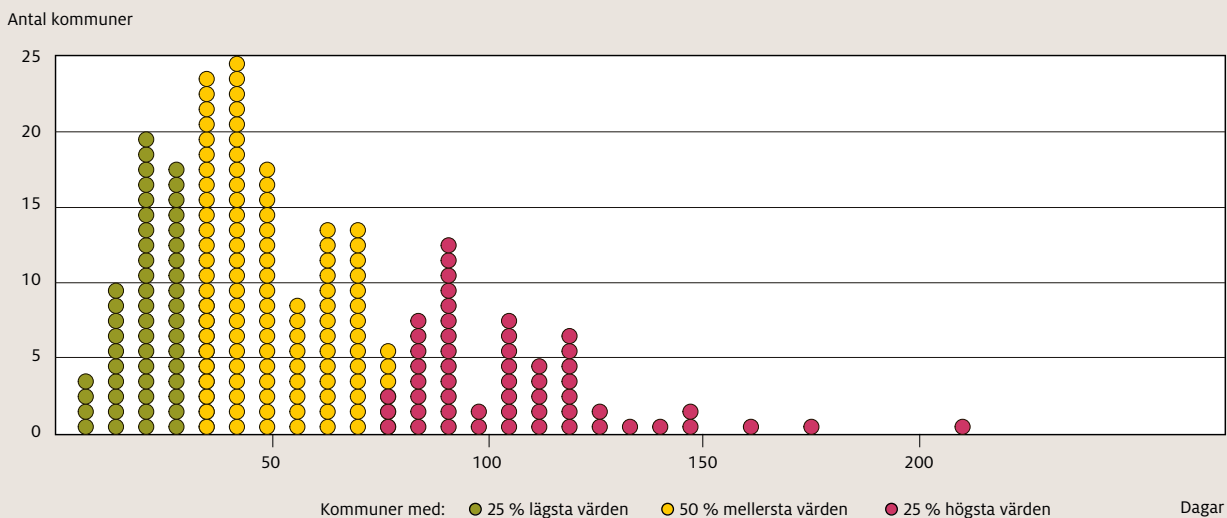
Resultatet för indikatorn visar ett medelvärde på 57 väntedagar för de 221 kommuner som genomförde mätningen år 2016. På riksnivå har väntetiden ökat med fyra dagar jämfört med år 2014. Spridningen mellan kommunerna varierar mellan 5 och 210 dagar. I tabell 18 framgår de fem kommuner med kortast väntetid till särskilt boende i 2016 års mätning.

Tabell 18. Fem kommuner med kortast väntetid till särskilt boende för äldre, år 2016.

Kommun	Antal väntedagar till särskilt boende, år 2016
Arjeplog	5
Vänersborg	8
Gullspång	10
Säffle	10
Gnosjö	11
Hylte	11
Lidköping	11

Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada), Sveriges Kommuner och Landsting.

FIGUR 10: Kommunerna fördelade efter antal väntedagar till särskilt boende, år 2016.



Källa: Kommunernas egna undersökningar, Kolada.

## 17. FALLSKADOR, 80 ÅR OCH ÄLDRE

Fallskador är vanligt förekommande i samhället idag och det är oftast äldre personer som drabbas. Fallrisken ökar med stigande ålder, bland annat på grund av muskelsvaghet, syn- och hörselnedsättning, försämrad balans och gångförmåga samt sjukdom. Fallolyckor kan orsaka skador, förlorad självständighet, försämrad livskvalitet och dödsfall. Socialstyrelsen har ett regeringsuppdrag inom området och har under hösten 2016 genomfört en kampanjvecka, Balansera mera, för att informera äldre om hur de själva kan förebygga fallskador. Kampanjen bygger på tre ben – mat, motion och läkemedel [8].

Indikatorn bygger på personer, 80 år och äldre, som vårdats i slutenvård för fallskada åren 2013 till 2015 per 1 000 invånare. Samma person kan ha fallit flera gånger under mätperioden. I riket vårdades i snitt 60 personer per 1 000 invånare 80 år och äldre. Resultatet har minskat från förra mätperioden då antalet var 61 per 1 000 invånare. Bland kvinnor drabbades 68 personer per 1 000 invånare, vilket är ett betydligt större antal än bland män, där 47 personer per 1 000 invånare drabbades av fallskada. Antalet har dock minskat för både kvinnor och män.

På kommunnivå är variationen i antalet fallskador stor. Lägst antal fallskador per 1 000 invånare fanns bland personer i Ödeshög. Där drabbades 33 personer per 1 000 invånare, vilket kan jämföras med Stockholm och Ragunda där 83 personer per 1 000 invånare drabbades av en fallskada. Dock finns det brister i inrapporteringen till patientregistret för år 2015. Det medför att värdena för riket samt för kommunerna i Gävleborg och Norrbotten är osäkra.

Under hösten år 2017 kommer Socialstyrelsen att publicera en utbildning gällande fallskador för personer som arbetar inom vården och omsorgen. Dessutom kommer kampanjen Balansera mera att fortsätta.

Tabell 19. Kommuner med högst antal fallskador per 1 000 invånare, 80 år och äldre, 2013–2015.

Kommun	Antal per 1 000 totalt
Ragunda	83
Stockholm	83
Sundbyberg	81
Solna	78
Mora	78

Källa: Patientregistret, Socialstyrelsen.

## 18. FRAKTURER PÅ LÅR OCH HÖFT BLAND PERSONER 65 ÅR OCH ÄLDRE

En vanligt förekommande fraktur bland äldre är frakturer på lår och höft. Indikatorn utgår från antal personer med frakturer på lår och höft per 100 000 invånare 65 år och äldre. Indikatorn bygger på ett treårsmedelvärde för åren 2013, 2014 och 2015. En person kan ha drabbats av fraktur flera gånger under mätperioden.

I riket ligger värdet på 884 frakturer per 100 000 invånare, 65 år och äldre, 2013 till 2015. Det är en nedgång från föregående rapport då värdet låg på 910. Det är stora skillnader mellan kvinnor och män. Bland män drabbades 590 personer per 100 000 invånare under mätperioden, vilket

kan jämföras med 1 134 för kvinnor. Men antalet har gått ned för både kvinnor och män.

Även på kommunnivå finns stora skillnader och antalet frakturer per 100 000 invånare var 1 410 i Bjurholm, vilket är kommunen med högst värde. Lägst antal frakturer per 100 000 invånare 65 år och äldre hade Söderköping. I Söderköping var värdet 515. I tabell 20 presenteras de kommuner som har lägst värde för indikatorn.

Tabell 20. Kommunerna med lägst antal frakturer på lår och höft per 100 000 invånare 65 år och äldre, år 2013 till 2015.

Kommun	Antal per 100 000 totalt	Rang
Söderköping	515	1
Tjörn	561	2
Mörbylånga	574	3
Hammarö	579	4
Habo	610	5
Vallentuna	610	5

Källa. Patientregistret, Socialstyrelsen.

## 19. TILLGODOSEDDA REHABILITERINGS-BEHOV EFTER STROKE

Stroke är en av våra stora folksjukdomar och kräver insatser från både kommunerna och landstingen. Resultatet som rör insatserna till personer som haft stroke ger en signal om kvaliteten i den sammantagna vården och i omsorgen för äldre med stora och varierande behov. Efter det akuta skedet på sjukhus krävs i regel omfattande rehabiliterande, medicinska och sociala insatser samt hjälpmedel där många olika yrkesgrupper, från både landstinget och kommunen, behöver samarbeta runt den äldre.

Indikatorn för tillgodosedda rehabiliteringsbehov visar hur stor andel av personer som vårdats för stroke och som är över 65 år som anser att deras rehabiliteringsbehov har blivit tillgodosedda tolv månader efter att de insjuknat. Syftet med indikatorn är att spegla kvaliteten i rehabiliteringskedjan. Årets resultat, som bygger på data från åren 2013–2015, visar att 58 procent av de äldre är nöjda med sin rehabilitering, vilket är en ökning med två procentenheter jämfört med åren 2012–2014. Bland kommunerna varierar resultaten från 26 till 90 procent. Bland männen var det 60 procent som uppgav att de var nöjda jämfört med 56 procent av kvinnorna.

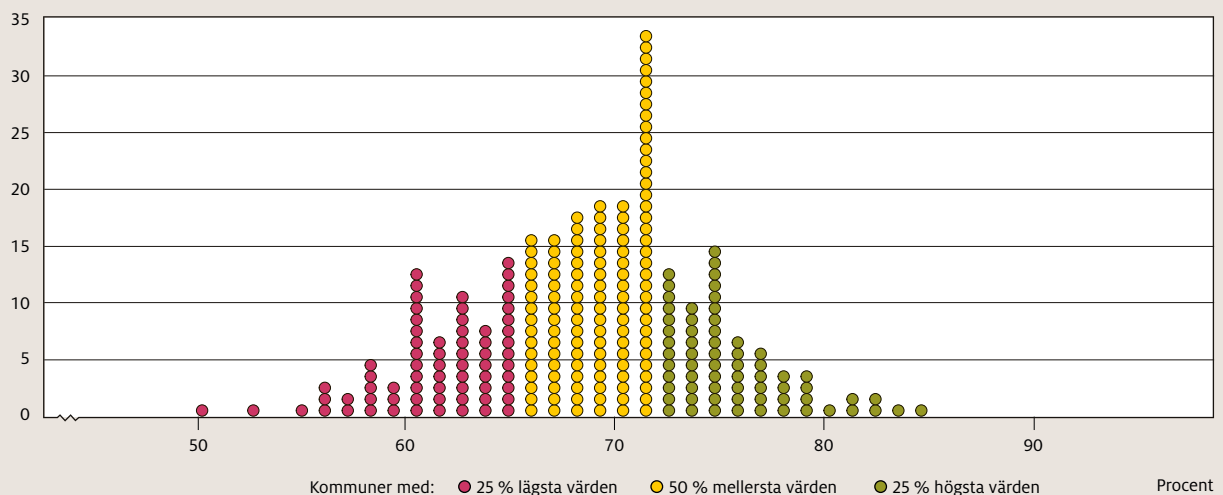
## 20. FUNKTIONSFÖRMÅGA TOLV MÅNADER EFTER STROKE

Indikatorn visar andelen äldre som tolv månader efter insjuknandet i stroke var oberoende av hjälp, det vill säga lever ett självständigt liv. Denna indikator handlar både om det akuta omhändertagandet och om de efterföljande rehabiliteringsinsatserna. Resultatet kan även påverkas av närståendes och äldreomsorgens övriga stödinsatser.

Andelen äldre som var oberoende av hjälp för åren 2013–2015 var 68 procent, vilket är en minskning med två procentenheter jämfört med åren 2012–2014. Bland kommunerna varierar andelen äldre som lever självständigt efter en stroke från 50 till 85 procent. Andelen män som, tolv månader efter stroke, var oberoende av hjälp var betydligt högre vid jämförelser med andelen kvinnor. Det var 74 procent av männen och 61 procent av kvinnorna som var oberoende av hjälp.

FIGUR 11: Kommunerna fördelade efter andel äldre som tolv månader efter insjuknandet i stroke, var oberoende av hjälp, år 2015–2016.

Antal kommuner



Källa: Riks-Stroke.

## 21. BRYTPUNKTSAMTAL

Den palliativa vården i livets slutskede handlar om att se till den äldre döende personens hela situation [9]. Det handlar om att lindra ångest och smärta, aptitlöshet, illamående, klåda och sömnsvårigheter. Den palliativa vården ska ges i nära samarbete med den döende, närstående och personal från olika yrkesgrupper, till exempel undersköterskor, läkare och sjuksköterskor. En god palliativ vård utgår från fyra hörnstenar:

1. symtomlindring
2. multiprofessionellt samarbete
3. kontinuitet och kommunikation mellan den sjuke, närstående och personal
4. stöd till närstående som ofta står för stora insatser i vården och omsorgen av den döende.

Den palliativa vården ska omfatta alla, oavsett ålder och diagnos. Vård i livets slutskede finns i grupp 1 av 4 i riktlinjerna för vårdens prioriteringar, vilket innebär högsta prioritet. Palliativ vård innebär också att personalen tar hänsyn till den döende personens fysiska, psykiska, sociala och existentiella behov samt ger ett organiserat stöd till närstående. Palliativ vård är en helhetsvård. Den inkluderar insatser från flera kompetenser och ofta från flera huvudmän, bland annat genom gemensam vårdplanering och informationsöverföring. Därför är vården i livets slutskede en viktig indikation på samverkan och en sammanhållen vård och omsorg.

En viktig aspekt av stödet och vården i livets slutskede är att den äldre personen är väl informerad om sin situation. Brytpunktssamtal handlar om ställningstagandet att övergå till palliativ vård i livets slutskede, och samtalet förs

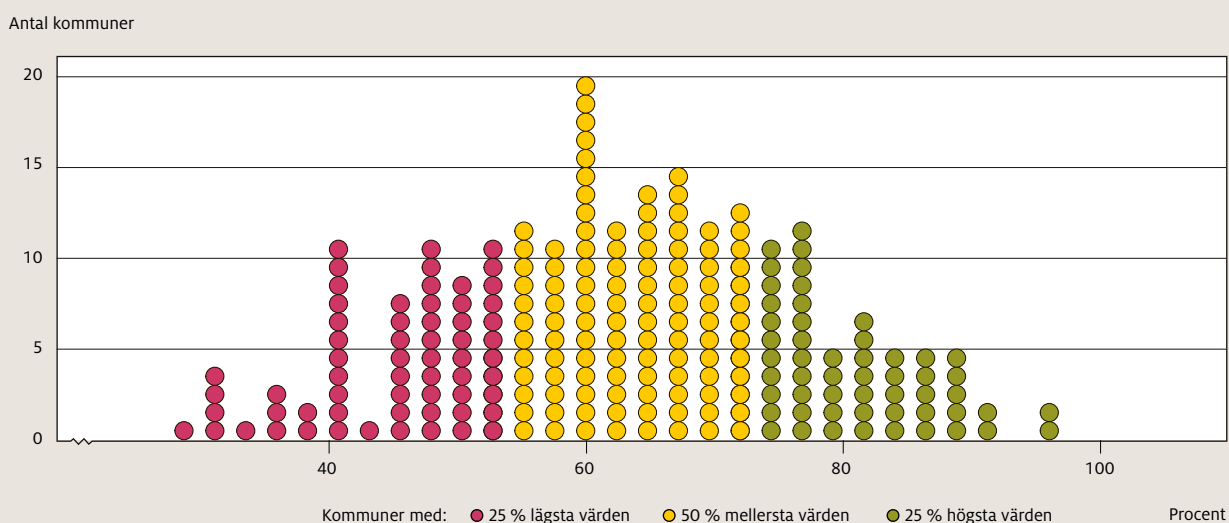
mellan ansvarig eller tjänstgörande läkare och den äldre. I samtalet diskuterar läkaren och den äldre personen innehållet i den fortsatta vården och omsorgen utifrån den äldres tillstånd, behov och önskemål. Att vara informerad har ett värde i sig och ger den äldre möjlighet att själv fatta självständiga beslut om hur hon eller han vill ha det under den sista tiden. Det kan handla om att bestämma var man ska dö samt hinna träffa och ta farväl av sina närstående.

Indikatorn brytpunktssamtal visar hur stor andel av personer över 65 år som fick ett brytpunktssamtal före döden och som registrerades i Svenska Palliativregistret. De dödsfall som registreras var väntade. Av dem som avled hade i genomsnitt 63 procent fått besked av en läkare, eller av en läkare och sjuksköterska tillsammans, om att de var döende. Föregående år var motsvarande resultat 61 procent. Andelen män som fick ett brytpunktssamtal var, som föregående år, något högre, 64 procent jämfört med 62 procent av kvinnorna. Kommunernas resultat varierar mellan 25 till 97 procent genomförda och registrerade brytpunktssamtal.

## 22. SMÄRTSKATTNING SISTA LEVNADSVECKAN

Vård i livets slutskede inkluderar lindring av smärta, illamående eller andra plågsamma symtom. Den smärta och de besvär som en person upplever är unika och för att vård- och omsorgspersonalen ska kunna erbjuda bästa möjliga smärtlindrande behandling måste de först göra en smärtskattning. Indikatorn smärtskattning sista levnadsveckan visar hur stor andel av de äldre, där dödsfallet var väntat, som under den sista levnadsveckan smärtskattades med till exempel visuell analog skala eller numerisk skala (VAS/NRS-skalan). Metoden bygger på att personalen med

FIGUR 12: Kommunerna fördelade över andel äldre, där dödsfallet var väntat, som fick ett brytpunktssamtal, år 2015–2016.



Källa: Svenska Palliativregistret.

viss regelbundenhet ber den äldre ange hur ont hon eller han har just för stunden. Smärtanalys och regelbundna skattningar av smärtintensitet rekommenderas med efterföljande justering av smärtbehandlingen. Indikatorvärdet gäller andelen skattningar som registrerades i Svenska Palliativregistret. Uppgifterna omfattar de personer 65 år och äldre, som kunde medverka i en smärtskattning oavsett boendeform, ordinärt eller särskilt boende. Resultatet visar att nästan 43 procent smärtskattades under sin sista levnadsvecka. Det är en ökning med nästan fyra procent jämfört med föregående års resultatet. Andelen kvinnor som smärtskattades sista levnadsveckan var 43 procent, jämfört med 42 procent bland männen. Det finns en stor spridning vid jämförelse av resultaten mellan kommunerna, från 3 till 91 procent.

## LÄKEMEDEL

Läkemedelsbehandling syftar till att bidra till god hälsa och ökad livskvalitet. Det är den vanligaste medicinska behandlingen för äldre personer, speciellt för äldre med omfattande behov som får vård och omsorg i särskilt eller ordinärt boende. Den omfattande läkemedelsanvändningen innebär en påtaglig risk för biverkningar och läkemedelsinteraktioner. Det gäller speciellt för äldre personer då hög ålder medför förändringar i kroppen som ökar känsligheten för många läkemedel.

I detta avsnitt presenteras åtta indikatorer för läkemedel till personer 75 år och äldre. Indikatorerna är uppdelade utifrån insatserna hemtjänst och särskilt boende. Indikatorerna utgörs av andel personer över 75 år som har insatserna hemtjänst eller särskilt boende, och som har:

- tre eller fler psykofarmaka
- tio eller fler läkemedel
- olämpliga läkemedel
- antipsykotiska läkemedel.

För den enskilda individen kan både olämpliga eller många läkemedel vara nödvändiga att använda och det kräver noggrann uppföljning och täta kontroller. Förskrivningsmönstret som framkommer genom dessa indikatorer ger underlag för att på gruppnivå arbeta med att förebygga oönskade läkemedelseffekter. Eftersom indikatorerna är uppdelade på hemtjänst och särskilt boende kan redovisningen uppdelat på kön innebära att visa kommuner inte har ett publicerat resultat på grund av för små tal.

## Läkemedelsbiverkningar orsakar akutsjukvård

Drygt åtta procent av akuta inläggningar av äldre på sjukhus orsakas av läkemedelsbiverkningar. Det är ett begränsat antal läkemedelsgrupper som ger upphov till ett begränsat antal symtom och tillstånd som orsakar merparten av de akuta inläggningarna. De läkemedel som oftast orsakar biverkningar som leder till inläggningar av

äldre på sjukhus är läkemedel för hjärt- och kärlsjukdom, blodförtunnande medel, läkemedel som påverkar centrala nervsystemet (psykofarmaka, morfinbesläktade smärtstillande medel, anti-epileptika), antibiotika, cytostatika, anti-inflammatoriska medel (NSAID) och diabetesläkemedel. De tillstånd som dessa läkemedel orsakar och som oftast leder till behov av sjukhusvård är bland annat lågt blodtryck, fall, blödningar, hjärtrytmrubbningar, medvetandepåverkan eller förvirring, hjärtsvikt och lågt blodsocker. Läkemedelsorsakad akutsjukvård bedöms vara möjlig att förebygga [10].

## Läkemedelsgenomgångar

Grunderna för en god läkemedelsanvändning är att det finns indikation för behandlingen och att sjukdomen eller symtomen lindras samt att behandlingen ger så få biverkningar, eller annan olägenhet, som möjligt [11]. Det är viktigt att läkare, i samverkan med bland annat sjuksköterskor i kommunal hälso- och sjukvård, regelbundet ser över och kvalitetssäkrar varje individs läkemedelsanvändning genom så kallade läkemedelsgenomgångar. Det är ett arbete som förutom den äldre själv, engagerar flera olika yrkesgrupper, vilket kräver en god samverkan för att få ett bra resultat. Läkemedelsgenomgång är en metod för att följa upp, analysera och ompröva en individs läkemedelsanvändning på ett förutbestämt och systematiskt sätt [12]. Syftet med en enkel läkemedelsgenomgång är att kartlägga en persons ordinerade och använda läkemedel, kontrollera att läkemedelslistan är korrekt samt att bedöma om behandlingen är ändamålsenlig och säker. En fördjupad läkemedelsgenomgång erbjuds vid förekomst, eller misstanke om förekomst, av läkemedelsrelaterade problem.

## Flera sätt för säkrare läkemedelsanvändning

På Socialstyrelsens webbplats finns tillgång till flera olika webb utbildningar inom området läkemedel, bland annat en utbildning om läkemedelsgenomgångar för äldre som vänder sig till läkare, sjuksköterska och övrig vård- och omsorgspersonal. Utbildningen "Jobba säkert med läkemedel" är framtagen av SKL och är tillgänglig via Svenskt Demenscentrums utbildningsportal.

Socialstyrelsen arbetar också med att ta fram en nationell källa för ordinationsorsak som beskriver varför en person har ett visst läkemedel. Syftet är att minska läkemedelsrelaterade vårdskador. Genom den snabba tillgången till informationen kan den administrativa belastningen minska. Tillgång till information om ordinationsorsak kan användas vid genomförande av läkemedelsgenomgångar eller i samband med vanliga ordinationer till patienter som står på många läkemedel.

## TRE ELLER FLER PSYKOFARMAKA

Samtidig behandling med tre eller fler psykofarmaka, regelbundet eller vid behov, bland äldre personer bör ses som en signal att det finns risker med behandlingen. Indikatorn omfattar lugnande läkemedel och sömnmedel samt läkemedel som ges vid depressioner eller som används vid akut ångest eller oro som hänger samman med psykoser. Läkemedel är en av de viktigare orsakerna till fall hos äldre. Behandling med många psykofarmaka innebär inte bara en ökad risk för biverkningar och läkemedelsinteraktioner, utan kan också vara ett tecken på brister i behandlingen av psykiatriska tillstånd. I befolkningen 75 år och äldre på riksnivå, har 3,9 procent tre eller fler psykofarmaka, vilket ska jämföras med de uppgifter som presenteras nedan för äldre med insatser i äldreomsorgen.

### 23. Tre eller fler psykofarmaka i hemtjänsten

Av alla personer över 75 år med hemtjänst så har 6,8 procent tre eller fler psykofarmaka på riksnivå, vilket är en marginell ökning jämfört med förra året. Skillnaderna mellan kommunerna är fortsatt stora. I kommunerna Pajala och Ödeshög var det inga personer som hade denna typ av förskrivning. Det kan jämföras med Öckerö kommun där 14 procent av de över 75 år med hemtjänst hade fler än tre psykofarmaka. Denna typ av förskrivning förekommer oftare bland kvinnor, än bland män. Det är 7,5 procent av kvinnorna och 5,3 procent av männen som hade tre eller fler av de läkemedel som ingår i indikatorn.

### 24. Tre eller fler psykofarmaka i särskilt boende

Tre eller fler psykofarmaka är betydligt vanligare i särskilt boende bland personer 75 år och äldre. På riksnivå fick 17,3 procent denna behandling, vilket är en ökning jämfört med förra året, då motsvarande värde var 16,9 procent.

Skillnaderna mellan kommunerna är fortsatt stora. Kommunen med lägst andel förskrivning av tre eller fler psykofarmaka är Pajala, med en andel på 3,8 procent. Bromölla är den kommun med högst andel, 32,3 procent. Det är vanligare att kvinnor förskrivs tre eller fler psykofarmaka än att män får denna förskrivning. På riksnivå förskrivs fler än tre psykofarmaka till 18,0 procent av kvinnor över 75 år i särskilt boende, och motsvarande för män är 15,5 procent.

## TIO ELLER FLER LÄKEMEDEL

Användning av många läkemedel innebär en ökad risk för biverkningar, läkemedelsinteraktioner och bristande följsamhet till ordination. Samtidig användning av tio eller fler preparat av en person bör betraktas som en signal om att det kan finnas läkemedel som används utan eller med oklar indikation och att det finns risker med läkemedelsbehandlingen. I befolkningen 75 år och äldre på riksnivå, har 10,7 procent tio eller fler läkemedel.

### 25. Tio eller fler läkemedel i hemtjänsten

Av alla personer över 75 år med hemtjänst så har 21,3 procent tio eller fler läkemedel på riksnivå, vilket är nästan två procentenheter högre än förra året. Skillnaderna mellan kommunerna är fortsatt stora. I Arjeplog var det 10,8 procent av personer över 75 år med hemtjänst som hade denna typ av förskrivning. Det kan jämföras med Lessebo där 45,0 procent av de med hemtjänst över 75 år hade tio eller fler läkemedel. Det är vanligare att kvinnor har fler än tio läkemedel än att män har det. Av kvinnorna har 21,8 procent tio eller fler läkemedel, och 20,1 procent av männen har det.



## 26. Tio eller fler läkemedel i särskilt boende

Av alla personer över 75 år som bor i särskilt boende så har 26,0 procent tio eller fler läkemedel på riksnivå, vilket är nästan tre procentenheter högre än förra året. Skillnaderna mellan kommunerna är fortsatt stora. Kommunen med det lägsta värdet är Rättvik, med en andel på 11,0 procent. Kommunen med den högsta andelen är Tranemo där 49,1 procent av de över 75 år i särskilt boende hade tio eller fler läkemedel. Även för denna indikator är det vanligare att kvinnor har ett högre värde. På riksnivå har 26,4 procent av kvinnorna och 25,0 procent av männen fler än tio läkemedel.

## OLÄMPLIGA LÄKEMEDEL

Med stigande ålder sker flera förändringar i kroppen som påverkar hur läkemedel omsätts och verkar. Därför kan användning av vissa läkemedel innebära en betydande risk för biverkningar hos äldre och bör därför undvikas, om det inte finns särskilda skäl. Förskrivande läkare ska ha bedömt att den förväntade nyttan med läkemedlet står i rimlig proportion till riskerna. Behandlingen bör följas upp och omprövas regelbundet med täta intervall. De olämpliga läkemedel som ingår i indikatorn är:

- bensodiazepiner med lång halveringstid (lugnande och sömngivande)
- läkemedel med betydande antikolinerga effekter (vid urininkontinens, mot smärta, vid vissa ögonsjukdomar, astma, KOL och Parkinsons sjukdom)
- det smärtstillande medlet Tramadol
- propiomazin (sömnmedel).

På riksnivå, i befolkningen över 75 år, så har 8,1 procent en förskrivning av minst ett av de fyra olämpliga läkemedlen, vilket ska jämföras med de uppgifter som presenteras nedan för äldre med insatser i äldreomsorgen.

## 27. Olämpliga läkemedel i hemtjänsten

På riksnivå har 10,1 procent av personer över 75 år med hemtjänst en förskrivning på minst ett av fyra olämpliga läkemedel, en förbättring med en procentenhet än förra året. Skillnaderna mellan kommunerna är fortsatt stora. Sävsjö är den kommun med den lägsta andelen, 2,1 procent förskrivning av olämpliga läkemedel. Personer över 75 år med hemtjänst i Jokkmokk har den högste förskrivningen av olämpliga läkemedel, med en andel på 19,2 procent. Kvinnor har en högre förskrivning av olämpliga läkemedel, 10,6 procent jämfört med männens, 9,1 procent.

## 28. Olämpliga läkemedel i särskilt boende

På riksnivå har 8,8 procent av personer över 75 år som bor i särskilt boende en förskrivning på minst ett av fyra olämpliga läkemedel, vilket är en liten minskning jämfört med föregående år. Skillnaderna mellan kommunerna är stora. I flera kommuner, bland annat Aneby, Robertsfors

och Svenljunga, har ingen person olämpliga läkemedel. Smedjebacken är den kommun med högst andel, 22,9 procent, förskriva olämpliga läkemedel till personer över 75 år i särskilt boende. Det är liten skillnad mellan kvinnor och män, där männen har ett högre värde 9,1 procent jämfört med 8,7 procent för kvinnorna.

## ANTIPSYKOTISKA LÄKEMEDEL

Antipsykotiska läkemedel används vid psykotiska symptom och vissa allvarliga beteendesyntom vid demens, till exempel aggressivitet. De förekommer för att dämpa beteendesyntom såsom motorisk oro, rop och vandring, men har oftast liten eller ingen effekt. Preparaten är starkt förknippade med biverkningar av olika slag, såsom passivitet, kognitiva störningar och Parkinsonliknande symptom. De har också negativa effekter på känslolivet och sociala funktioner, och medför en ökad risk för stroke och förtidig död hos äldre med demenssjukdom. Om användning bedöms vara motiverad bör låga doser tillämpas och en kort behandlingstid planeras, med snar (inom två veckor) utvärdering av effekt och eventuella bieffekter. Omprövning av behandlingen med ställningstagande om utsättning eller dosminskning bör göras med täta intervall.

I befolkningen över 75 år hade 2,3 procent denna typ av behandling år 2016.

## 29. Antipsykotiska läkemedel i hemtjänsten

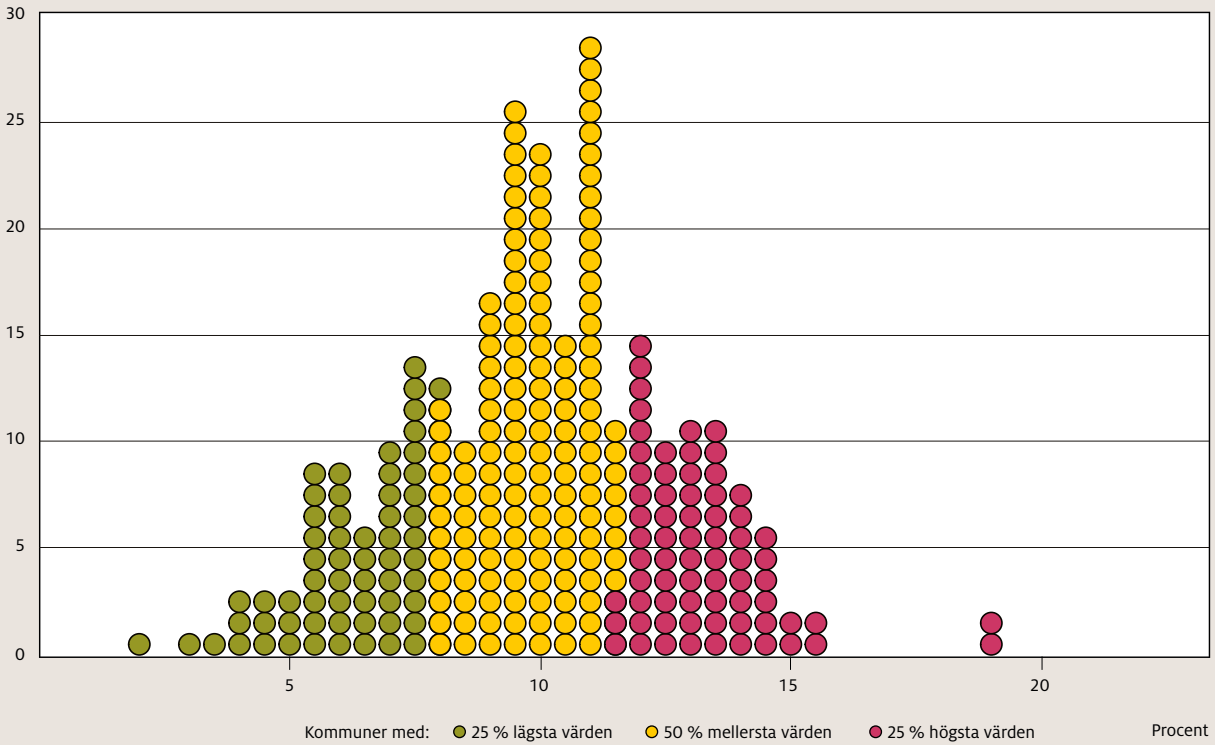
Andel personer 75 år och äldre med hemtjänst som behandlades med antipsykotiska läkemedel var 3,0 vilket är i nivå med förra årets resultat. Det är stor variation mellan kommunerna. Andelen på kommunnivå varierade mellan noll procent i Arjeplog, Lekeberg, Tomelilla, Åsele och Åtvidaberg och som högst i Haparanda med 11,8 procent. Det finns små skillnader i förskrivningen till kvinnor och män på riksnivå. Andelen kvinnor var 3,1 och andelen män var 2,8 procent. I flera kommuner var det dock vanligare att fler män än kvinnor hade läkemedel som ingår i denna indikator.

## 30. Antipsykotiska läkemedel i särskilt boende

Antipsykotiska läkemedel förskrivs oftare till personer över 75 år som bor i särskilt boende jämfört med personer med hemtjänst. Läkemedlen speglar de vård- och omsorgsbehov som antipsykotiska läkemedel avser att tillgodose och personer med dessa behov bor oftare i särskilt boende. Av dessa har 14,0 procent antipsykotiska läkemedel, vilket är en liten ökning jämfört med förra året. Kungsör är den kommun med lägst andel, 1,1 procent förskrivna antipsykotiska läkemedel. Ovanåker har den högsta andelen förskrivna antipsykotiska läkemedel med 29,4 procent. På riksnivå har män en högre förskrivning med en andel på 14,8 procent jämfört med kvinnornas andel på 13,7 procent. Detta varierar mellan kommunerna.

FIGUR 13: Kommunerna fördelade efter andel personer, 75 år och äldre, med olämpliga läkemedel i hemtjänsten, år 2016.

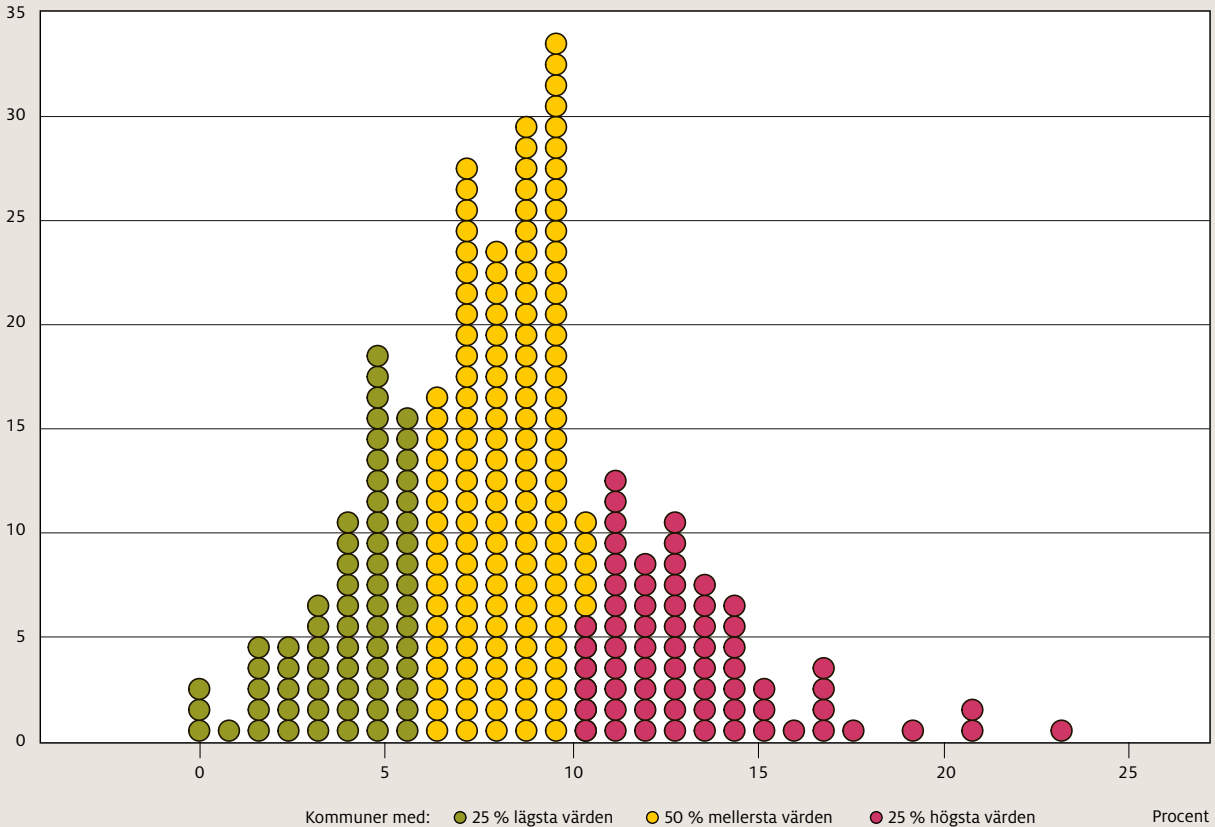
Antal kommuner



Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen 2016.

FIGUR 14: Kommunerna fördelade efter andel personer, 75 år och äldre, med olämpliga läkemedel i särskilt boende, år 2016.

Antal kommuner



Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen 2016.

# Indikatorer och bakgrundsmått i öppna jämförelser 2016

## INDIKATORER

Nedan beskrivs i korthet de indikatorer som ingår i bilaga 1 – kommunresultat. För en fullständig beskrivning av indikatorerna se bilaga 2 som finns att hämta på Socialstyrelsens och SKL:s webbplatser.

### 1. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I HEMTJÄNSTEN

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt? Svartalernativet "ja, alltid".
- Hur tryggt eller otryggt känns det att bo hemma med stöd från hemtjänsten? Svartalernativet "mycket tryggt".
- Känner du förtroende för personalen som kommer hem till dig? Svartalernativen "ja, för alla i personalen" eller "ja, för flertalet i personalen".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen.

### 2. INFLYTANDE OCH TILLRÄCKLIGT MED TID I HEMTJÄNSTEN

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider personalen kommer?
- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?

Samtliga frågor med svartalernativen "ja, alltid" eller "oftast".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen.

### 3. RISKFÖREBYGGANDE ÅTGÄRDER

Andel personer 65 år och äldre med hälso- och sjukvård i ordinärt boende (hemsjukvård) med åtgärder vid risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa.

Källa: Senior Alert.

### 4. PERSONALKONTINUITET, HEMTJÄNST

Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. Källa: [www.kolada.se](http://www.kolada.se), RKA.

### 5. FÖRÄNDRING AV SJÄLVSKATTAD HÄLSA FÖR HEMTJÄNSTTAGARE 65 ÅR OCH ÄLDRE

Indikatorn visar hur den självskattade hälsan förändras mellan två undersökningsår för enkätundersökningen *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen.

### 6. HEMTJÄNST I SIN HELHET

Andel äldre som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten 2016. Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen.

### 7. BEMÖTANDE, FÖRTROENDE OCH TRYGGHET I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen bemöta dig på ett bra sätt? Svartalernativet "ja, alltid".
- Hur tryggt eller otryggt känns det på ditt äldreboende? Svartalernativet "mycket tryggt".
- Känner du förtroende för personalen på ditt äldreboende? Svartalernativen "ja, för alla i personalen" eller "ja, för flertalet i personalen".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen.

### 8. KONTAKT MED PERSONAL I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Hur lätt eller svårt är det att träffa sjuksköterska vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att träffa läkare vid behov?
- Hur lätt eller svårt är det att få kontakt med personalen på ditt äldreboende?

Samtliga frågor med svartalernativen "mycket lätt" eller "ganska lätt". Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen.

### 9. INFLYTANDE OCH TILLRÄCKLIGT MED TID I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de tre frågorna:

- Brukar personalen ta hänsyn till dina åsikter och önskemål om hur hjälpen ska utföras?
- Brukar du kunna påverka vid vilka tider personalen kommer?
- Brukar personalen ha tillräckligt med tid för att kunna utföra sitt arbete hos dig?

Samtliga frågor med svarsalternativen "ja, alltid" eller "oftast". Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen.

### 10. MAT OCH MÅLTIDSMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på de två frågorna:

- Hur brukar maten smaka? Svarsalternativen "mycket bra" eller "ganska bra".
- Upplever du att måltiderna på ditt äldreboende är en trevlig stund på dagen? Svarsalternativen "ja, alltid" eller "oftast".

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen.

### 11. BOENDEMILJÖ I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat ja på frågorna:

- Trivs du med ditt rum eller din lägenhet?
- Är det trivsamt i de gemensamma utrymmena?
- Är det trivsamt utomhus runt ditt boende?

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen.

### 12. AKTIVITETER OCH KÄNSLA AV ENSAMHET I SÄRSKILT BOENDE

Andel äldre som svarat positivt på frågorna:

- Hur nöjd eller missnöjd är du med de aktiviteter som erbjuds på ditt äldreboende? Svarsalternativen "mycket nöjd" eller "ganska nöjd", och samtidigt svarat "nej" på frågan
- Händer det att du besväras av ensamhet?

Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen.

### 13. RISKFÖREBYGGANDE ÅTGÄRDER I SÄRSKILT BOENDE

Andel personer 65 år och äldre med hälso- och sjukvård i särskilt boende med åtgärder vid risk för fall, undernäring, trycksår och nedsatt munhälsa. Källa: Senior Alert.

### 14. BRUK AV TRYCKAVLASTANDE UNDERLAG

Andel personer 65 år och äldre i särskilt boende med bedömd risk för trycksår grad 1 med ordination av tryckutjämnande underlag. Källa: Senior Alert.

### 15. SÄRSKILT BOENDE I SIN HELHET

Andel äldre som sammantaget är mycket eller ganska nöjda med särskilt boende 2016. Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Socialstyrelsen.

### 16. VÄNTETID TILL SÄRSKILT BOENDE

Väntetid i antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende 2016. Källa: [www.kolada.se](http://www.kolada.se), RKA.

### 17. FALLSKADOR

Antal fallskador per 1 000 invånare 80 år och äldre som skrivits in på sjukhus, genomsnittliga värden för åren 2013–2015. Källa: Patientregistret, Socialstyrelsen.

### 18. FRAKTURER PÅ LÅR OCH HÖFT BLAND PERSONER 65 ÅR OCH ÄLDRE

Antal frakturer bland personer 65 år och äldre på lår och höft per 100 000 invånare för åren 2013–2015. Källa: Patientregistret, Socialstyrelsen.

### 19. TILLGODOSEDDA REHABILITERINGSBEHOV EFTER STROKE

Andel personer 65 år och äldre i kommunen som tolv månader efter insjuknandet i stroke uppgett att deras rehabiliteringsbehov var tillgodosedda, genomsnitt för åren 2013–2015. Källa: Riks-Stroke.

### 20. FUNKTIONSFÖRMÅGA TOLV MÅNADER EFTER STROKE

Andel personer 65 år och äldre i kommunen som tolv månader efter insjuknandet i stroke var oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt på- och avklädning. Genomsnitt för åren 2013–2015. Källa: Riks-Stroke.

### 21. BRYTPUNKTSSAMTAL

Andel av avlidna som före döden fått ett informerande samtal om sin situation, 2015–2016. Källa: Svenska Palliativregistret.

### 22. SMÄRTSKATTNING SISTA LEVNADSVECKAN

Andel av avlidna som smärtskattats under den sista levnadsveckan, 2015–2016. Källa: Svenska Palliativregistret.

### 23. TRE ELLER FLER PSYKOFARMAKA BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN

Andel personer 75 år och äldre med hemtjänst som behandlats med tre eller fler psykofarmaka samtidigt vid måttillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**24. TRE ELLER FLER PSYKOFARMAKA BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE**

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med tre eller fler psykofarmaka samtidigt vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**25. TIO ELLER FLER LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN**

Andel personer 75 år och äldre i hemtjänsten som behandlats med tio eller fler läkemedel samtidigt vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**26. TIO ELLER FLER LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE**

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med tio eller fler läkemedel samtidigt vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**27. OLÄMPLIGA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN**

Andel personer 75 år och äldre i hemtjänsten som behandlats med minst ett av fyra olämpliga läkemedel vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**28. OLÄMPLIGA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE**

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med minst ett av fyra olämpliga läkemedel vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**29. ANTIPSYKOTISKA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I HEMTJÄNSTEN**

Andel personer 75 år och äldre i hemtjänsten som behandlats med antipsykotiska läkemedel vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**30. ANTIPSYKOTISKA LÄKEMEDEL BLAND PERSONER 75 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE**

Andel personer 75 år och äldre i särskilt boende som behandlats med antipsykotiska läkemedel vid mättillfället. Källa: Läkemedelsregistret och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**BAKGRUNDSMÅTT****B1. AVVIKELSE FRÅN STANDARDKOSTNAD**

Avvikelse från standardkostnad visar hur kommunens faktiska kostnader för äldreomsorgen förhåller sig till de kostnader som kommunen förväntas ha utifrån dess strukturella förutsättningar. Det kan till exempel vara befolkningsstruktur och genomsnittlig ambitionsnivå. En positiv avvikelse betyder att kommunen har högre kostnader än vad som är förväntat. Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

**B2. KOSTNAD PER INVÅNARE, HEMTJÄNST**

Måttet visar kommunens totala kostnader för hemtjänsten dividerat med antalet personer som är 65 år och äldre i kommunen. En hög kostnad beror ofta på att det är många av de äldre i kommunen som har hemtjänst. Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

**B3. KOSTNAD PER BRUKARE, HEMTJÄNST**

Måttet visar kommunens totala kostnader för hemtjänsten dividerat med samtliga personer som har minst en insats inom hemtjänsten. Indikatorn visar vad en brukare med hemtjänst kostar i genomsnitt i kommunen. En hög genomsnittskostnad är antingen ett resultat av att brukarna har många beviljade insatser eller att kostnaden för att utföra hemtjänsten i kommunen är hög. Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

**B4. KOSTNAD PER INVÅNARE, SÄRSKILT BOENDE**

Måttet visar kommunens totala kostnader för särskilt boende, inklusive lokalkostnader, dividerat med antalet personer 65 år och äldre i kommunen. En hög kostnad är ofta ett resultat av att det är många av de äldre i kommunen som bor på särskilda boenden. Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

**B5. KOSTNAD PER BRUKARE, SÄRSKILT BOENDE**

Måttet visar kommunens totala kostnader för särskilt boende, inklusive lokalkostnader, dividerat med samtliga personer som bor på ett särskilt boende. Indikatorn visar vad en brukare på särskilt boende kostar i genomsnitt. Källa: KPB, Sveriges Kommuner och Landsting.

**B6. ANDEL 80 ÅR OCH ÄLDRE**

Måttet beskriver hur stor andel av kommunens befolkning som är 80 år och äldre. Källa: SCB.

**B7. ANDEL 65 ÅR OCH ÄLDRE MED HEMTJÄNST**

Måttet beskriver hur stor andel av befolkningen 65 år och äldre som har hemtjänstinsatser i ordinärt boende. En hög andel äldre med hemtjänstinsatser i ordinärt boende kan visa att invånarnas behov är högre än i riket i stort. En hög andel kan även tyda på att kommunen har en lägre tröskel i biståndsbedömningen när det gäller hemtjänstinsatser i ordinärt boende. Källa: Socialstyrelsens register över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning.

**B8. ANDEL 65 ÅR OCH ÄLDRE I SÄRSKILT BOENDE**

Måttet beskriver hur stor andel av befolkningen 65 år och äldre som har ett beslut om permanent särskilt boende. Precis som andelen äldre med hemtjänst kan en hög andel tyda på att invånarnas behov är högre än i riket eller att kommunen har en lägre tröskel för bedömningen om äldre personer ska erbjudas en plats i särskilt boende. Källa: Socialstyrelsens register över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning.

**B9. ANDEL 65 ÅR OCH ÄLDRE MED HEMSJUKVÅRD I HEMTJÄNST**

Andel personer 65 år och äldre som fick hemsjukvård samtidigt med insatser av hemtjänsten, 2015. Källa: Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning och registret över insatser i kommunal hälso- och sjukvård, Socialstyrelsen.

**B10. MEDIANÅLDER VID INFLYTT TILL SÄRSKILT BOENDE**

Måttet beskriver medianålder för de personer som flyttat in till särskilt boende. Källa: Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**B11. MEDELANTAL HEMTJÄNSTTIMMAR MÅNADEN INNAN FLYTT TILL SÄRSKILT BOENDE**

Måttet beskriver medelantalet hemtjänsttimmar som hemtjänsttagarna har månaden innan de flyttar till särskilt boende. Källa: Registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning, Socialstyrelsen.

**B12. HÄLSOTILLSTÅND OCH RÖRELSREFÖRMÅGA I ORDINÄRT BOENDE**

Måttet visar hur stor andel av hemtjänsttagarna som uppgav att de har ganska eller mycket dålig hälsa och mycket eller ganska dålig rörelseförmåga i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Måttet visar hur de enskilda hemtjänsttagarna upplever sin egen hälsa, vilket ofta avspeglar sig i enkätsvaren. Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen*, Socialstyrelsen.

**B13. HÄLSOTILLSTÅND OCH RÖRELSFÖRMÅGA I SÄRSKILT BOENDE**

Måttet visar hur stor andel av personerna med beslut om permanent särskilt boende som uppgav att de har ganska eller mycket dålig hälsa och mycket eller ganska dålig rörelseförmåga i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Måttet visar hur de äldre i särskilt boende upplever sin egen hälsa, vilket ofta avspeglar sig i enkätsvaren. Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen*, Socialstyrelsen.

**B14. KÄNSLA AV ORO OCH ÄNGSLAN, HEMTJÄNST**

Måttet visar hur stor andel av personerna med hemtjänstinsatser i ordinärt boende som uppgav att de har stora besvär av ängslan, oro eller ångest i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Hemtjänsttagare med svåra besvär av ängslan, oro eller ångest kan ha större behov än de utan eller med lindriga besvär. Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen*, Socialstyrelsen.

**B15. KÄNSLA AV ORO OCH ÄNGSLAN, SÄRSKILT BOENDE**

Måttet visar hur stor andel av personerna med permanent särskilt boende som uppgav att de har stora besvär av ängslan, oro eller ångest i Socialstyrelsens enkätundersökning *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* Äldre personer i särskilt boende med svåra besvär av ängslan, oro eller ångest kan ha större behov än de utan, eller med lindriga besvär. Källa: *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen*, Socialstyrelsen.

# Referenser/litteraturlista

1. Socialstyrelsens statistikdatabas, Äldreomsorg.
2. Utveckling av indikatorer för äldres rehabilitering. Stockholm. Socialstyrelsen; 2014.
3. Kunskapsguiden, Bemötande. [www.kunskapsguiden.se/aldre/Teman/Bemotande](http://www.kunskapsguiden.se/aldre/Teman/Bemotande).
4. Socialstyrelsen. Förebygga trycksår. <https://www.socialstyrelsen.se/patientsakerhet/forbatta/forebyggatrycksar>.
5. Indikatorer inom hjälpmedelsområdet. Stockholm. Socialstyrelsen; 2015.
6. Registret Kommunala hälso- och sjukvårdsinsatser till äldre personer och personer med funktionsnedsättning år 2015; Socialstyrelsen.
7. Socialstyrelsens statistikdatabas, hälso- och sjukvård, yttre orsaker till skador.
8. <http://www.socialstyrelsen.se/balanseramera>.
9. Nationellt kunskapsstöd för god palliativ vård i livets slutskede, Socialstyrelsen; 2013.
10. Läkemedelsorsakad sjuklighet hos äldre, Socialstyrelsen; 2014.
11. Indikatorer för god läkemedelsterapi hos äldre, Socialstyrelsen; 2010.
12. Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS 2000:1).

# Bilaga 1.

## KOMMUNERNAS RESULTAT

I denna bilaga redovisas resultatet för alla kommuner och indikatorer, inklusive resultatet för riket som helhet. Kommunerna är sorterade länsvis. Varje kommun kan här se vilket värde den har för respektive indikator.

Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grönt betyder att kommunens värde för indikatorn hör till de 25 procent av kommunerna med bäst värden i förhållande till de andra kommunerna. Rött får de 25 procent av kommunerna med sämst värde och gult gäller de 50 procent av kommunerna som ligger mitt emellan. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar beroende på vilken indikator det gäller. Kommuner med samma indikatorvärde räknas till samma färggrupp. Färgerna möjliggör alltså en jämförelse mellan kommunerna.

Ett uteblivet resultat kan dels bero på att uppgift saknas dels på för stor osäkerhet. För att säkerställa att resultatet är hållbart för jämförelser i tabellen krävs minst 30 observationer på kommunnivå. För få observationer kan till exempel bero på låg svarsfrekvens i enkätundersökning eller för få registreringar i kvalitetsregister.

25 procent
50 procent
25 procent

.	Uppgift saknas
..	Under 30 svaranden/ observationer
*	Kommunen ansvarar inte för hemsjukvård

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder, hemtjänst	
	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 130
Min – max (riket)	13–60		23–67		0–95	
Vägt medel (riket)	39		48		43	
Median (riket)	41		47		40	
Gränsvärde från gul till grön	45		53		57	
Gränsvärde från gul till röd	37	41	24			
Stockholms län						
Botkyrka	22	285	27	286	.	.
Danderyd	35	236	56	40	.	.
Ekerö	51	21	65	2	.	.
Haninge	42	118	59	18	.	.
Huddinge	33	253	51	91	.	.
Järfälla	36	223	49	116	.	.
Lidingö	40	159	53	62	.	.
Nacka	43	100	63	5	.	.
Norrtälje	44	82	52	72	11	117
Nykvarn	54	7	57	31	.	..
Nynäshamn	34	247	50	103	.	.
Salem	45	68	59	18	.	.
Sigtuna	29	274	44	180	.	.
Sollentuna	39	172	58	22	.	.
Solna	34	247	48	128	.	.
Stockholm	35	236	47	141	.	.
Sundbyberg	33	253	51	91	.	.
Södertälje	31	266	43	191	.	.
Tyresö	36	223	56	40	.	.
Täby	42	118	59	18	.	.
Upplands Väsby	45	68	60	13	.	.
Upplands-Bro	39	172	45	170	.	.
Vallentuna	46	55	58	22	.	.
Vaxholm	29	274	57	31	.	.
Värmdö	46	55	58	22	.	.
Österåker	41	142	57	31	.	.
Länsmedel (vägt)	37		50		11	
Uppsala län						
Enköping	46	55	62	8	56	37
Heby	39	172	56	40	76	6
Håbo	46	55	58	22	..	..
Knivsta	35	236	54	54	.	.
Tierp	39	172	49	116	29	89
Uppsala	37	213	49	116	38	70
Älvkarleby	40	159	46	156	.	.
Östhammar	47	46	40	236	..	..
Länsmedel (vägt)	40		51		40	
Södermanlands län						
Eskilstuna	38	197	41	223	35	78
Flen	39	172	37	264	40	63
Gnesta	39	172	49	116	24	100
Katrineholm	36	223	53	62	2	129

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder, hemtjänst	
	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 130
Kommunnamn och län	13–60				23–67	
Min – max (riket)	39		48		43	
Vägt medel (riket)	41		47		40	
Median (riket)	45		53		57	
Gränsvärde från gul till grön	37		41		24	
Gränsvärde från gul till röd						
Nyköping	39	172	48	128	4	125
Oxelösund	36	223	36	273	..	..
Strängnäs	44	82	55	48	5	122
Trosa	52	13	57	31	62	29
Vingåker	49	28	54	54	49	44
Länsmedel (vägt)	39		46		31	
Östergötlands län						
Boxholm	55	5	56	40	..	..
Finspång	31	266	37	264	.	.
Kinda	52	13	56	40	.	.
Linköping	44	82	51	91	.	.
Mjölby	43	100	51	91	..	..
Motala	45	68	50	103	32	83
Norrköping	33	253	42	204	.	.
Söderköping	46	55	48	128	.	.
Vadstena	37	213	46	156	.	.
Valdemarsvik	43	100	47	141	..	..
Ydre	40	159	48	128	..	..
Åtvidaberg	41	142	50	103	..	..
Ödeshög	44	82	53	62	.	.
Länsmedel (vägt)	40		48		31	
Jönköpings län						
Aneby	49	28	52	72	3	126
Eksjö	43	100	46	156	..	..
Gislaved	39	172	47	141	..	..
Gnosjö	54	7	62	8	.	.
Habo	36	223	39	245	..	..
Jönköping	46	55	58	22	38	70
Mullsjö	43	100	45	170	..	..
Nässjö	31	266	36	273	39	67
Sävsjö	47	46	50	103	64	25
Tranås	50	24	50	103	38	70
Vaggeryd	32	262	43	191	27	92
Vetlanda	44	82	54	54	67	20
Värnamo	38	197	48	128	..	..
Länsmedel (vägt)	43		51		41	
Kronobergs län						
Alvesta	39	172	39	245	40	63
Lessebo	52	13	56	40	70	16
Ljungby	41	142	58	22	..	..
Markaryd	40	159	52	72	42	59
Tingsryd	38	197	43	191	..	..

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder, hemtjänst	
	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 130
<i>Min – max (riket)</i>	13–60				23–67	
<i>Vägt medel (riket)</i>	39		48		43	
<i>Median (riket)</i>	41		47		40	
Gränsvärde från gul till grön	45		53		57	
Gränsvärde från gul till röd	37		41		24	
Uppvidinge	49	28	44	180	43	54
Växjö	39	172	47	141	35	78
Älmhult	43	100	41	223	46	50
Länsmedel (vägt)	41		48		41	
Kalmar län						
Borgholm	43	100	42	204	47	48
Emmaboda	42	118	58	22	..	..
Hultsfred	53	9	57	31	..	..
Högsby	44	82	49	116	.	.
Kalmar	42	118	42	204	.	.
Mönsterås	58	2	58	22	24	100
Mörbylånga	46	55	56	40	39	67
Nybro	41	142	52	72	32	83
Oskarshamn	45	68	41	223	43	54
Torsås	47	46	47	141	49	44
Vimmerby	33	253	32	283	..	..
Västervik	46	55	55	48	23	104
Länsmedel (vägt)	44		48		35	
Gotlands län						
Gotland	36	223	52	72	18	108
Länsmedel (vägt)	36		52		18	
Blekinge län						
Karlshamn	40	159	48	128	27	92
Karlskrona	43	100	51	91	12	116
Olofström	42	118	42	204	..	..
Ronneby	37	213	42	204	..	..
Sölvesborg	36	223	44	180	..	..
Länsmedel (vägt)	40		47		14	
Skåne län						
Bjuv	36	223	40	236	75	7
Bromölla	32	262	57	31	..	..
Burlöv	35	236	49	116	3	126
Båstad	44	82	48	128	..	..
Eslöv	39	172	52	72	.	.
Helsingborg	36	223	47	141	..	..
Hässleholm	35	236	47	141	40	63
Höganäs	38	197	53	62	..	..
Hörby	33	253	43	191	.	.
Höör	30	272	40	236	.	.
Klippan	35	236	36	273	74	9
Kristianstad	39	172	52	72	49	44
Kävlinge	39	172	54	54	24	100

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder, hemtjänst	
	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 130
<i>Min – max (riket)</i>	13–60				23–67	
<i>Vägt medel (riket)</i>	39		48		43	
<i>Median (riket)</i>	41		47		40	
Gränsvärde från gul till grön	45		53		57	
Gränsvärde från gul till röd	37		41		24	
Landskrona	29	274	43	191	..	..
Lomma	28	279	42	204	..	..
Lund	37	213	52	72	57	34
Malmö	31	266	36	273	..	..
Osby	48	39	51	91	30	88
Perstorp	35	236	23	288	36	75
Simrishamn	42	118	53	62	.	.
Sjöbo	41	142	48	128	.	.
Skurup	37	213	55	48	.	.
Staffanstorps	30	272	60	13	.	.
Svalöv	25	283	42	204	.	.
Svedala	42	118	53	62	20	106
Tomelilla	41	142	50	103	..	..
Trelleborg	34	247	39	245	.	.
Vellinge	37	213	53	62	37	73
Ystad	33	253	42	204	..	..
Åstorp	33	253	45	170	..	..
Ängelholm	44	82	54	54	41	61
Örkelljunga	42	118	60	13	.	.
Östra Göinge	41	142	43	191	35	78
Länsmedel (vägt)	35		45		45	
Hallands län						
Falkenberg	42	118	48	128	40	63
Halmstad	41	142	47	141	46	50
Hylte	50	24	53	62	72	12
Kungsbacka	39	172	51	91	74	9
Laholm	46	55	55	48	26	95
Varberg	42	118	58	22	54	39
Länsmedel (vägt)	42		51		51	
Västra Götalands län						
Ale	41	142	49	116	.	.
Alingsås	42	118	57	31	37	73
Bengtsfors	47	46	53	62	88	2
Bollebygd	42	118	41	223	17	111
Borås	35	236	41	223	..	..
Dals-Ed	35	236	43	191	..	..
Essunga	52	13	64	3	..	..
Falköping	52	13	62	8	..	..
Färgelanda	35	236	40	236	..	..
Grästorp	26	282	61	11	11	117
Gullspång	58	2	43	191	26	95
Göteborg	31	266	38	260	26	95
Götene	49	28	54	54	24	100

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder, hemtjänst	
	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 130
Min – max (riket)	13–60				23–67	
Vägt medel (riket)	39		48		43	
Median (riket)	41		47		40	
Gränsvärde från gul till grön	45		53		57	
Gränsvärde från gul till röd	37		41		24	
Herrljunga	37	213	37	264	23	104
Hjo	38	197	41	223	16	113
Härryda	39	172	43	191	.	.
Karlsborg	45	68	50	103	.	.
Kungälv	40	159	52	72	.	.
Lerum	32	262	42	204	.	.
Lidköping	52	13	64	3	43	54
Lilla Edet	45	68	45	170	..	..
Lysekil	28	279	35	280	3	126
Mariestad	43	100	39	245	18	108
Mark	40	159	52	72	14	115
Mellerud	48	39	39	245	50	43
Munkedal	45	68	63	5	..	..
Mölnadal	33	253	44	180	.	.
Orust	41	142	42	204	..	..
Partille	36	223	37	264	48	47
Skara	37	213	45	170	31	86
Skövde	43	100	56	40	39	67
Sotenäs	41	142	46	156	17	111
Stenungsund	36	223	40	236	.	.
Strömstad	42	118	47	141	.	.
Svenljunga	48	39	52	72	43	54
Tanum	42	118	42	204	.	.
Tibro	34	247	45	170	63	28
Tidaholm	37	213	52	72	71	13
Tjörn	42	118	45	170	..	..
Tranemo	40	159	44	180	28	90
Trollhättan	44	82	43	191	8	121
Töreboda	49	28	46	156	61	31
Uddevalla	39	172	47	141	.	.
Ulricehamn	39	172	51	91	67	20
Vara	41	142	48	128	28	90
Vårgårda	40	159	45	170	5	122
Vänersborg	43	100	51	91	51	42
Åmål	38	197	41	223	..	..
Öckerö	47	46	57	31	.	.
Länsmedel (vägt)	38		45		35	
Värmlands län						
Arvika	41	142	51	91	45	52
Eda	38	197	31	284	..	..
Filipstad	41	142	44	180	52	40
Forshaga	42	118	39	245	..	..
Grums	41	142	46	156	..	..

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder, hemtjänst	
	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 130
Kommunnamn och län	13–60				23–67	
Min – max (riket)	39		48		43	
Vägt medel (riket)	41		47		40	
Median (riket)	45		53		57	
Gränsvärde från gul till grön	37		41		24	
Gränsvärde från gul till röd						
Hagfors	52	13	42	204	33	81
Hammarö	39	172	42	204	..	..
Karlstad	34	247	40	236	.	.
Kil	48	39	46	156	43	54
Kristinehamn	48	39	49	116	64	25
Munkfors	49	28	36	273	.	.
Storfors	60	1	52	72	..	..
Sunne	50	24	55	48	20	106
Säffle	39	172	44	180	65	22
Torsby	42	118	40	236	25	99
Årjäng	45	68	44	180	..	..
Länsmedel (vägt)	41		44		44	
Örebro län						
Askersund	32	262	41	223	58	33
Degerfors	49	28	42	204	65	22
Hallsberg	42	118	36	273	41	61
Hällefors	41	142	39	245	32	83
Karlskoga	38	197	42	204	68	17
Kumla	38	197	38	260	64	25
Laxå	51	21	41	223	82	5
Lekeberg	42	118	39	245	55	38
Lindesberg	43	100	38	260	62	29
Ljusnarsberg	..	..	..	..	47	48
Nora	46	55	46	156	73	11
Örebro	38	197	47	141	42	59
Länsmedel (vägt)	40		43		56	
Västmanlands län						
Arboga	45	68	39	245	0	130
Fagersta	39	172	52	72	.	.
Hallstahammar	35	236	37	264	..	..
Kungsör	29	274	59	18	..	..
Köping	39	172	42	204	..	..
Norberg	13	287	41	223	..	..
Sala	37	213	61	11	.	.
Skinnskatteberg	..	..	43	191	..	..
Surahammar	48	39	47	141	.	.
Västerås	43	100	60	13	18	108
Länsmedel (vägt)	41		55		18	
Dalarnas län						
Avesta	40	159	39	245	..	..
Borlänge	38	197	41	223	.	.
Falun	48	39	60	13	.	.

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder, hemtjänst	
	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 130
<i>Min – max (riket)</i>	13–60				23–67	
<i>Vägt medel (riket)</i>	39		48		43	
<i>Median (riket)</i>	41		47		40	
Gränsvärde från gul till grön	45		53		57	
Gränsvärde från gul till röd	37		41		24	
Gagnef	44	82	54	54	44	53
Hedemora	38	197	46	156	..	..
Leksand	44	82	41	223	.	.
Ludvika	34	247	46	156	.	.
Malung-Sälen	45	68	52	72	..	..
Mora	39	172	42	204	.	.
Orsa	38	197	39	245	..	..
Rättvik	45	68	48	128	..	..
Smedjebacken	40	159	37	264	.	.
Säter	50	24	50	103	.	.
Vansbro	36	223	39	245	..	..
Älvdalen	58	2	42	204	16	113
Länsmedel (vägt)	43		48		37	
Gävleborgs län						
Bollnäs	53	9	50	103	71	13
Gävle	39	172	50	103	36	75
Hofors	49	28	46	156	..	..
Hudiksvall	43	100	50	103	36	75
Ljusdal	42	118	44	180	65	22
Nordanstig	47	46	52	72	..	..
Ockelbo	53	9	47	141	..	..
Ovanåker	40	159	46	156	83	3
Sandviken	40	159	46	156	57	34
Söderhamn	43	100	50	103	75	7
Länsmedel (vägt)	43		49		58	
Västernorrlands län						
Härnösand	38	197	43	191	.	.
Kramfors	36	223	37	264	.	.
Sollefteå	45	68	47	141	.	.
Sundsvall	42	118	51	91	.	.
Timrå	44	82	37	264	.	.
Ånge	41	142	44	180	..	..
Örnsköldsvik	39	172	42	204	.	.
Länsmedel (vägt)	41		45		..	
Jämtlands län						
Berg	44	82	49	116	26	95
Bräcke	51	21	45	170	27	92
Härjedalen	44	82	38	260	.	.
Krokom	44	82	40	236	68	17
Ragunda	47	46	44	180	0	130
Strömsund	47	46	47	141	52	40

TABELL 1: Kommunresultat område 1, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	1. Bemötande, förtroende och trygghet i hemtjänsten		2. Inflytande och tillräckligt med tid i hemtjänsten		3. Riskförebyggande åtgärder, hemtjänst	
	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 288	Procent	Rang av 130
Kommunnamn och län						
Min – max (riket)	13–60		23–67		0–95	
Vägt medel (riket)	39		48		43	
Median (riket)	41		47		40	
Gränsvärde från gul till grön	45		53		57	
Gränsvärde från gul till röd	37		41		24	
Åre	52	13	55	48	..	..
Östersund	47	46	57	31	59	32
Länsmedel (vägt)	47		51		47	
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	39	172	39	245	71	13
Dorotea	27	281	35	280	11	117
Lycksele	33	253	36	273	.	.
Malå	29	274	51	91	95	1
Nordmaling	45	68	49	116	.	.
Norsjö	24	284	54	54	..	..
Robertsfors	55	5	67	1	..	..
Skellefteå	43	100	52	72	33	81
Sorsele	42	118	50	103	.	.
Storuman	43	100	25	287	68	17
Umeå	44	82	63	5	57	34
Vilhelmina	44	82	49	116	..	..
Vindeln	49	28	45	170	..	..
Vännäs	45	68	39	245	83	3
Åsele	42	118	34	282	.	.
Länsmedel (vägt)	43		53		49	
<b>Norrbottnens län</b>						
Arjeplog	..	..	..	..	..	..
Arvidsjaur	46	55	52	72	..	..
Boden	44	82	43	191	.	.
Gällivare	22	285	28	285	.	.
Haparanda	42	118	40	236	31	86
Jokkmokk	46	55	41	223	10	120
Kalix	49	28	52	72	..	..
Kiruna	49	28	48	128	..	..
Luleå	31	266	37	264	5	122
Pajala	38	197	49	116	.	.
Piteå	46	55	48	128	.	.
Älvsbyn	53	9	46	156	.	.
Övertorneå	38	197	39	245	..	..
Övertorneå	43	100	53	62	..	..
Länsmedel (vägt)	41		44		11	

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 234	Antal	Rang av 286	Procent	Rang av 289
Kommunnamn och län					(-16,9)–18,0	
Min – max (riket)	4–26		0,0		89	
Vägt medel (riket)	15		-0,1		91	
Median (riket)	15		2,5		94	
Gränsvärde från gul till grön	13		-2,4		88	
Gränsvärde från gul till röd	17					
<b>Stockholms län</b>						
Botkyrka	16	135	4,3	47	75	288
Danderyd	13	57	0,5	123	88	225
Ekerö	.	.	4,0	48	96	20
Haninge	10	9	-1,8	195	89	199
Huddinge	12	39	-2,3	208	86	260
Järfälla	16	135	5,7	32	85	269
Lidingö	10	9	-1,4	182	89	199
Nacka	.	.	-2,2	206	90	164
Norrtälje	.	.	0,3	130	91	131
Nykvarn	20	215	2,9	65	96	20
Nynäshamn	11	19	-4,3	243	88	225
Salem	13	57	9,3	13	88	225
Sigtuna	15	107	0,7	118	77	285
Sollentuna	13	57	-3,9	238	89	199
Solna	10	9	-2,1	202	87	247
Stockholm	11	19	-0,6	163	84	274
Sundbyberg	9	5	1,7	91	86	260
Södertälje	11	19	3,2	57	83	279
Tyresö	11	19	-0,2	149	88	225
Täby	10	9	1,5	96	91	131
Upplands Väsby	8	3	-2,7	221	92	105
Upplands-Bro	11	19	-4,7	250	89	199
Vallentuna	.	.	-0,8	171	94	48
Vaxholm	.	.	1,1	102	89	199
Värmdö	18	182	-4,9	253	90	164
Österåker	13	57	-0,6	163	87	247
Länsmedel (vägt)			-0,3		87	
<b>Uppsala län</b>						
Enköping	.	.	0,6	119	94	48
Heby	17	159	3,2	57	90	164
Håbo	11	19	-1,7	192	87	247
Knivsta	12	39	1,4	97	84	274
Tierp	.	.	1,0	106	94	48
Uppsala	19	205	0,8	111	88	225
Älvkarleby	18	182	5,4	37	92	105
Östhammar	17	159	-2,2	206	92	105
Länsmedel (vägt)			0,7		90	
<b>Södermanlands län</b>						
Eskilstuna	17	159	0,3	130	86	260
Flen	14	80	1,1	102	94	48
Gnesta	15	107	-13,5	283	89	199
Katrineholm	13	57	-1,5	186	91	131

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 234	Antal	Rang av 286	Procent	Rang av 289
Kommunnamn och län						
Min – max (riket)	4–26		(-16,9)–18,0		73–100	
Vägt medel (riket)	15		0,0		89	
Median (riket)	15		-0,1		91	
Gränsvärde från gul till grön	13		2,5		94	
Gränsvärde från gul till röd	17		-2,4		88	
<b>Nyköping</b>	15	107	0,0	140	88	225
Oxelösund	13	57	-1,4	182	84	274
Strängnäs	19	205	-3,3	229	90	164
Trosa	14	80	-6,1	258	91	131
Vingåker	18	182	4,6	45	92	105
Länsmedel (vägt)			-1,1		89	
<b>Östergötlands län</b>						
Boxholm	.	.	-4,1	240	97	12
Finspång	17	159	-5,6	256	85	269
Kinda	16	135	-2,3	208	93	79
Linköping	12	39	2,1	78	91	131
Mjölby	.	.	-1,1	176	90	164
Motala	12	39	-6,8	261	92	105
Norrköping	.	.	-2,7	221	87	247
Söderköping	9	5	0,3	130	92	105
Vadstena	13	57	-0,3	151	89	199
Valdemarsvik	.	.	-11,3	281	88	225
Ydre	11	19	2,1	78	95	34
Åtvidaberg	17	159	6,5	26	91	131
Ödeshög	17	159	-6,8	261	88	225
Länsmedel (vägt)			-1,4		90	
<b>Jönköpings län</b>						
Aneby	19	205	-1,4	182	94	48
Eksjö	14	80	-2,7	221	90	164
Gislaved	15	107	-3,4	232	93	79
Gnosjö	.	.	-1,5	186	97	12
Habo	26	234	0,0	140	93	79
Jönköping	14	80	0,8	111	94	48
Mullsjö	14	80	-0,3	151	96	20
Nässjö	15	107	-1,8	195	88	225
Sävsjö	13	57	-7,4	268	91	131
Tranås	13	57	1,8	90	95	34
Vaggeryd	23	230	.	..	93	79
Vetlanda	17	159	0,8	111	91	131
Värnamo	11	19	0,4	126	91	131
Länsmedel (vägt)			-0,3		93	
<b>Kronobergs län</b>						
Alvesta	12	39	-2,1	202	88	225
Lessebo	11	19	-10,8	279	100	1
Ljungby	13	57	-0,5	157	93	79
Markaryd	16	135	2,5	72	96	20
Tingsryd	16	135	4,7	44	94	48

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänstagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 234	Antal	Rang av 286	Procent	
<i>Min – max (riket)</i>	4–26				(-16,9)–18,0	
<i>Vägt medel (riket)</i>	15		0,0		89	
<i>Median (riket)</i>	15		-0,1		91	
Gränsvärde från gul till grön	13		2,5		94	
Gränsvärde från gul till röd	17		-2,4		88	
Uppvidinge	15	107	-3,9	238	89	199
Växjö	13	57	-0,4	155	91	131
Älmhult	11	19	-3,1	224	92	105
Länsmedel (vägt)			-0,9		91	
<b>Kalmar län</b>						
Borgholm	20	215	-8,7	276	92	105
Emmaboda	8	3	0,5	123	93	79
Hultsfred	.	.	6,5	26	94	48
Högsby	.	.	7,4	20	93	79
Kalmar	15	107	-2,0	201	90	164
Mönsterås	.	.	8,0	18	98	5
Mörbylånga	15	107	5,1	39	95	34
Nybro	11	19	3,5	54	92	105
Oskarshamn	19	205	2,0	84	90	164
Torsås	15	107	10,0	10	94	48
Vimmerby	.	.	3,4	55	87	247
Västervik	.	.	1,2	101	93	79
Länsmedel (vägt)			1,3		93	
<b>Gotlands län</b>						
Gotland	12	39	2,0	84	93	79
Länsmedel (vägt)			2,0		91	
<b>Blekinge län</b>						
Karlshamn	15	107	4,8	43	92	105
Karlskrona	16	135	0,8	111	89	199
Olofström	17	159	2,9	65	94	48
Ronneby	11	19	-4,7	250	91	131
Sölvesborg	18	182	-5,3	255	87	247
Länsmedel (vägt)			0,1		91	
<b>Skåne län</b>						
Bjuv	13	57	-3,3	229	92	105
Bromölla	10	9	-0,8	171	96	20
Burlöv	12	39	-1,6	190	88	225
Båstad	12	39	-2,3	208	94	48
Eslöv	17	159	1,6	93	90	164
Helsingborg	12	39	-1,9	199	88	225
Hässleholm	14	80	-0,6	163	89	199
Höganäs	18	182	-4,3	243	90	164
Hörby	12	39	6,1	29	86	260
Höör	18	182	1,7	91	86	260
Klippan	23	230	3,7	52	87	247
Kristianstad	.	.	-0,8	171	92	105
Kävlinge	14	80	6,1	29	90	164

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 234	Antal	Rang av 286	Procent	Rang av 289
Kommunnamn och län						
Min – max (riket)	4–26		(-16,9)–18,0		73–100	
Vägt medel (riket)	15		0,0		89	
Median (riket)	15		-0,1		91	
Gränsvärde från gul till grön	13		2,5		94	
Gränsvärde från gul till röd	17		-2,4		88	
Landskrona	14	80	2,3	75	85	269
Lomma	11	19	1,3	99	77	285
Lund	16	135	-3,6	236	89	199
Malmö	.	.	-1,1	176	82	282
Osby	16	135	0,6	119	94	48
Perstorp	.	.	-2,5	217	77	285
Simrishamn	.	.	5,2	38	98	5
Sjöbo	13	57	3,0	61	94	48
Skurup	18	182	7,1	21	93	79
Staffanstorp	16	135	0,8	111	90	164
Svalöv	21	225	-4,3	243	89	199
Svedala	14	80	-4,7	250	94	48
Tomelilla	15	107	-16,9	286	89	199
Trelleborg	14	80	-2,3	208	84	274
Vellinge	11	19	-0,3	151	92	105
Ystad	17	159	3,0	61	86	260
Åstorp	11	19	-14,3	284	90	164
Ängelholm	15	107	-0,1	144	95	34
Örkelljunga	.	.	5,7	32	92	105
Östra Göinge	18	182	-3,3	229	96	20
Länsmedel (vägt)			-0,8		89	
Hallands län						
Falkenberg	15	107	5,8	31	90	164
Halmstad	16	135	-0,1	144	90	164
Hylte	15	107	-3,5	235	91	131
Kungsbacka	19	205	-0,2	149	92	105
Laholm	12	39	3,6	53	93	79
Varberg	16	135	0,4	126	93	79
Länsmedel (vägt)			0,8		91	
Västra Götalands län						
Ale	16	135	0,6	119	87	247
Alingsås	.	.	5,1	39	94	48
Bengtstors	19	205	-0,8	171	94	48
Bollebygd	18	182	-0,7	168	93	79
Borås	15	107	0,1	137	89	199
Dals-Ed	15	107	11,2	7	98	5
Essunga	20	215	9,1	14	95	34
Falköping	16	135	6,7	25	96	20
Färgelanda	.	.	0,2	136	100	1
Grästorp	19	205	8,5	16	89	199
Gullspång	14	80	9,7	11	99	3
Göteborg	15	107	0,3	130	82	282
Götene	10	9	3,9	50	94	48

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 234	Antal	Rang av 286	Procent	Rang av 289
Kommunnamn och län						
Min – max (riket)	4–26		(-16,9)–18,0		73–100	
Vägt medel (riket)	15		0,0		89	
Median (riket)	15		-0,1		91	
Gränsvärde från gul till grön	13		2,5		94	
Gränsvärde från gul till röd	17		-2,4		88	
Herrljunga	18	182	-3,1	224	89	199
Hjo	20	215	-6,9	263	89	199
Härryda	14	80	1,1	102	92	105
Karlsborg	.	.	2,3	75	95	34
Kungälv	16	135	2,2	77	91	131
Lerum	18	182	1,9	88	87	247
Lidköping	11	19	-3,2	227	96	20
Lilla Edet	17	159	-3,4	232	88	225
Lysekil	14	80	-0,8	171	92	105
Mariestad	19	205	-4,1	240	90	164
Mark	21	225	0,1	137	91	131
Mellerud	.	.	4,4	46	98	5
Munkedal	15	107	14,5	4	96	20
Mölnadal	.	.	-2,4	215	85	269
Orust	17	159	-0,7	168	95	34
Partille	.	.	-4,6	247	83	279
Skara	15	107	-2,3	208	88	225
Skövde	17	159	-2,6	220	91	131
Sotenäs	23	230	-0,5	157	90	164
Stenungsund	17	159	3,2	57	91	131
Strömstad	15	107	-8,5	274	93	79
Svenljunga	9	5	-1,8	195	91	131
Tanum	11	19	-4,6	247	91	131
Tibro	13	57	-6,2	259	97	12
Tidaholm	16	135	6,9	24	89	199
Tjörn	18	182	3,0	61	93	79
Tranemo	14	80	1,3	99	90	164
Trollhättan	18	182	-1,1	176	90	164
Töreboda	14	80	7,0	23	94	48
Uddevalla	17	159	2,9	65	91	131
Ulricehamn	14	80	1,0	106	96	20
Vara	15	107	3,2	57	90	164
Vårgårda	14	80	-1,5	186	90	164
Vänersborg	14	80	-1,8	195	92	105
Åmål	18	182	-1,3	181	88	225
Öckerö	10	9	-8,3	273	93	79
Länsmedel (vägt)			0,3		89	
Värmlands län						
Arvika	15	107	0,3	130	93	79
Eda	21	225	-4,2	242	90	164
Filipstad	.	.	9,7	11	88	225
Forshaga	20	215	2,1	78	94	48
Grums	17	159	-10,7	278	91	131

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänstagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 234	Antal	Rang av 286	Procent	Rang av 289
<i>Min – max (riket)</i>	4–26				(-16,9)–18,0	
<i>Vägt medel (riket)</i>	15		0,0		89	
<i>Median (riket)</i>	15		-0,1		91	
Gränsvärde från gul till grön	13		2,5		94	
Gränsvärde från gul till röd	17		-2,4		88	
Hagfors	.	.	8,6	15	96	20
Hammarö	14	80	-1,1	176	87	247
Karlstad	19	205	-0,5	157	86	260
Kil	12	39	0,4	126	90	164
Kristinehamn	.	.	-0,1	144	92	105
Munkfors	16	135	8,4	17	89	199
Storfors	.	.	-1,7	192	97	12
Sunne	13	57	0,8	111	93	79
Säffle	20	215	3,3	56	92	105
Torsby	15	107	0,9	109	91	131
Årjäng	.	.	-0,4	155	93	79
Länsmedel (vägt)			0,8		91	
Örebro län						
Askersund	22	228	-3,1	224	90	164
Degerfors	.	.	-3,7	237	97	12
Hallsberg	20	215	3,9	50	90	164
Hällefors	23	230	14,4	5	86	260
Karlskoga	18	182	2,0	84	91	131
Kumla	20	215	1,6	93	90	164
Laxå	17	159	-8,0	270	95	34
Lekeberg	18	182	-2,1	202	95	34
Lindesberg	14	80	18,0	1	89	199
Ljusnarsberg	11	19	..	..	..	..
Nora	13	57	-1,4	182	92	105
Örebro	17	159	2,0	84	90	164
Länsmedel (vägt)			2,4		92	
Västmanlands län						
Arboga	20	215	0,0	140	88	225
Fagersta	22	228	2,5	72	88	225
Hallstahammar	19	205	-8,6	275	91	131
Kungsör	16	135	-12,2	282	93	79
Köping	15	107	1,6	93	87	247
Norberg	12	39	-5,9	257	87	247
Sala	14	80	-3,2	227	91	131
Skinnskatteberg	.	.	-9,2	277	94	48
Surahammar	.	.	-8,0	270	89	199
Västerås	13	57	-0,6	163	91	131
Länsmedel (vägt)			-1,4		92	
Dalarnas län						
Avesta	20	215	-1,5	186	92	105
Borlänge	.	.	2,8	69	88	225
Falun	16	135	2,1	78	95	34

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 234	Antal	Rang av 286	Procent	Rang av 289
<i>Min – max (riket)</i>	4–26				(-16,9)–18,0	
<i>Vägt medel (riket)</i>	15		0,0		89	
<i>Median (riket)</i>	15		-0,1		91	
Gränsvärde från gul till grön	13		2,5		94	
Gränsvärde från gul till röd	17		-2,4		88	
Gagnef	.	.	-2,3	208	98	5
Hedemora	18	182	-7,2	267	90	164
Leksand	14	80	-3,4	232	93	79
Ludvika	17	159	4,9	42	89	199
Malung-Sälen	.	.	2,7	70	93	79
Mora	14	80	-0,7	168	91	131
Orsa	11	19	6,2	28	98	5
Rättvik	16	135	5,6	36	88	225
Smedjebacken	13	57	7,8	19	92	105
Säter	15	107	2,9	65	95	34
Vansbro	12	39	5,1	39	91	131
Älvdalen	16	135	-0,3	151	91	131
Länsmedel (vägt)			1,4		92	
Gävleborgs län						
Bollnäs	17	159	10,6	9	95	34
Gävle	.	.	0,8	111	91	131
Hofors	.	.	13,9	6	93	79
Hudiksvall	13	57	-1,2	180	94	48
Ljusdal	18	182	2,4	74	94	48
Nordanstig	.	.	-7,1	265	95	34
Ockelbo	.	.	7,1	21	88	225
Ovanåker	.	.	1,4	97	93	79
Sandviken	.	.	-2,1	202	92	105
Söderhamn	.	.	2,1	78	95	34
Länsmedel (vägt)			1,8		93	
Västernorrlands län						
Härnösand	16	135	0,4	126	89	199
Kramfors	14	80	0,0	140	87	247
Sollefteå	18	182	-2,3	208	90	164
Sundsvall	10	9	-0,6	163	90	164
Timrå	.	.	0,1	137	91	131
Ånge	17	159	-7,1	265	92	105
Örnsköldsvik	10	9	-2,4	215	90	164
Länsmedel (vägt)			-1,3		90	
Jämtlands län						
Berg	10	9	-2,5	217	90	164
Bräcke	16	135	1,9	88	94	48
Härjedalen	18	182	5,7	32	94	48
Krokoms	12	39	-1,9	199	94	48
Ragunda	.	.	0,9	109	91	131
Strömsund	16	135	-0,5	157	90	164

TABELL 2: Kommunresultat område 1, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Ordinärt boende					
	4. Personalkontinuitet		5. Förändring av självskattad hälsa för hemtjänsttagare		6. Hemtjänst i sin helhet	
	Antal	Rang av 234	Antal	Rang av 286	Procent	Rang av 289
<i>Min – max (riket)</i>	4–26		(-16,9)–18,0		73–100	
<i>Vägt medel (riket)</i>	15		0,0		89	
<i>Median (riket)</i>	15		-0,1		91	
Gränsvärde från gul till grön	13		2,5		94	
Gränsvärde från gul till röd	17	-2,4	88			
Åre	15	107	-8,1	272	97	12
Östersund	16	135	1,0	106	93	79
Länsmedel (vägt)			0,2		93	
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	.	.	-2,5	217	89	199
Dorotea	.	.	-7,9	269	78	284
Lycksele	17	159	0,6	119	86	260
Malå	15	107	-15,3	285	91	131
Nordmaling	12	39	-1,6	190	96	20
Norsjö	14	80	-11,0	280	96	20
Robertsfors	13	57	2,6	71	99	3
Skellefteå	18	182	0,3	130	92	105
Sorsele	7	2	-0,5	157	97	12
Storuman	14	80	15,1	3	89	199
Umeå	12	39	2,1	78	94	48
Vilhelmina	12	39	-0,1	144	97	12
Vindeln	18	182	-5,2	254	90	164
Vännäs	11	19	-4,3	243	90	164
Åsele	4	1	.	..	84	274
Länsmedel (vägt)			0,2		92	
<b>Norrbottens län</b>						
Arjeplog	15	107	..	..	96	20
Arvidsjaur	.	.	4,0	48	94	48
Boden	13	57	-1,7	192	89	199
Gällivare	.	.	-7,0	264	73	289
Haparanda	17	159	15,9	2	88	225
Jokkmokk	.	.	3,0	61	94	48
Kalix	13	57	-6,4	260	93	79
Kiruna	.	.	1,1	102	85	269
Luleå	13	57	-0,1	144	83	279
Pajala	.	.	-4,6	247	91	131
Piteå	9	5	0,5	123	94	48
Älvsbyn	.	.	11,2	7	98	5
Övertorneå	14	80	5,7	32	94	48
Övertorneå	18	182	-0,5	157	94	48
Länsmedel (vägt)			0,5		90	

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 264	Procent	Rang av 234	Procent	Rang av 267
<i>Min – max (riket)</i>	20–68				29–72	
<i>Vägt medel (riket)</i>	38		53		40	
<i>Median (riket)</i>	39		53		41	
Gränsvärde från gul till grön	44		59		47	
Gränsvärde från gul till röd	34		46		35	
Stockholms län						
Botkyrka	24	260	39	220	28	256
Danderyd	40	116	42	206	37	183
Ekerö	42	84	62	26	37	183
Haninge	37	158	50	144	37	183
Huddinge	35	185	49	154	34	224
Järfälla	40	116	58	59	39	156
Lidingö	32	224	36	227	34	224
Nacka	42	84	55	92	43	103
Norrtälje	44	61	59	50	49	40
Nykvarn	..	..	..	..	..	..
Nynäshamn	22	263	44	196	35	207
Salem	33	210	..	..	38	168
Sigtuna	30	237	34	229	41	125
Sollentuna	37	158	53	105	31	240
Solna	31	235	47	167	35	207
Stockholm	34	202	48	160	35	207
Sundbyberg	30	237	46	177	37	183
Södertälje	43	73	51	137	39	156
Tyresö	36	171	55	92	27	260
Täby	35	185	46	177	38	168
Upplands Väsby	36	171	63	20	41	125
Upplands-Bro	42	84	67	11	53	15
Vallentuna	32	224	46	177	40	141
Vaxholm	37	158	29	234	35	207
Värmdö	30	237	56	79	35	207
Österåker	38	141	52	119	38	168
Länsmedel (vägt)	36		49		37	
Uppsala län						
Enköping	49	27	61	33	46	68
Heby	53	10	71	3	53	15
Håbo	50	17	40	215	62	2
Knivsta	48	34	61	33	55	8
Tierp	30	237	42	206	31	240
Uppsala	32	224	53	105	36	195
Älvkarleby	31	235	..	..	42	113
Östhammar	40	116	48	160	38	168
Länsmedel (vägt)	38		54		40	
Södermanlands län						
Eskilstuna	37	158	57	72	32	236
Flen	35	185	69	5	48	50
Gnesta	43	73	..	..	46	68
Katrineholm	43	73	48	160	46	68

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 264	Procent	Rang av 234	Procent	Rang av 267
<i>Min – max (riket)</i>	20–68				29–72	
<i>Vägt medel (riket)</i>	38		53		40	
<i>Median (riket)</i>	39		53		41	
Gränsvärde från gul till grön	44		59		47	
Gränsvärde från gul till röd	34		46		35	
Nyköping	35	185	47	167	43	103
Oxelösund	32	224	54	98	42	113
Strängnäs	33	210	53	105	41	125
Trosa	49	27	65	13	57	7
Vingåker	35	185	..	..	46	68
Länsmedel (vägt)	37		53		41	
Östergötlands län						
Boxholm	..	..	..	..	..	..
Finspång	48	34	59	50	50	32
Kinda	43	73	..	..	44	93
Linköping	34	202	48	160	41	125
Mjölby	32	224	60	42	48	50
Motala	39	129	63	20	45	80
Norrköping	43	73	56	79	48	50
Söderköping	38	141	59	50	44	93
Vadstena	63	3	72	1	45	80
Valdemarsvik	38	141	45	184	29	247
Ydre	..	..	..	..	..	..
Åtvidaberg	41	98	57	72	49	40
Ödeshög	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	39		55		45	
Jönköpings län						
Aneby	..	..	..	..	..	..
Eksjö	47	42	51	137	43	103
Gislaved	47	42	61	33	46	68
Gnosjö	33	210	..	..	29	247
Habo	35	185	..	..	39	156
Jönköping	42	84	62	26	47	62
Mullsjö	..	..	..	..	..	..
Nässjö	45	51	50	144	52	21
Sävsjö	44	61	45	184	48	50
Tranås	45	51	52	119	49	40
Vaggeryd	25	258	39	220	31	240
Vetlanda	45	51	59	50	47	62
Värnamo	46	47	61	33	37	183
Länsmedel (vägt)	43		58		46	
Kronobergs län						
Alvesta	47	42	53	105	50	32
Lessebo	53	10	65	13	42	113
Ljungby	37	158	58	59	45	80
Markaryd	41	98	48	160	41	125
Tingsryd	42	84	56	79	39	156

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 264	Procent	Rang av 234	Procent	Rang av 267
<i>Min – max (riket)</i>	20–68				29–72	
<i>Vägt medel (riket)</i>	38		53		40	
<i>Median (riket)</i>	39		53		41	
Gränsvärde från gul till grön	44		59		47	
Gränsvärde från gul till röd	34		46		35	
Uppvidinge	35	185	52	119	29	247
Växjö	37	158	57	72	40	141
Älmhult	49	27	60	42	46	68
Länsmedel (vägt)	40		56		42	
<b>Kalmar län</b>						
Borgholm	47	42	53	105	44	93
Emmaboda	53	10	..	..	49	40
Hultsfred	34	202	41	211	48	50
Högsby	33	210	58	59	37	183
Kalmar	38	141	47	167	40	141
Mönsterås	50	17	54	98	53	15
Mörbylånga	46	47	50	144	41	125
Nybro	33	210	47	167	33	230
Oskarshamn	45	51	58	59	42	113
Torsås	39	129	..	..	35	207
Vimmerby	45	51	45	184	43	103
Västervik	41	98	37	226	40	141
Länsmedel (vägt)	41		49		41	
<b>Gotlands län</b>						
Gotland	41	98	59	50	46	68
Länsmedel (vägt)	41		59		46	
<b>Blekinge län</b>						
Karlshamn	44	61	57	72	38	168
Karlskrona	45	51	62	26	42	113
Olofström	40	116	58	59	41	125
Ronneby	51	15	53	105	41	125
Sölvesborg	33	210	45	184	39	156
Länsmedel (vägt)	44		57		40	
<b>Skåne län</b>						
Bjuv	51	15	63	20	50	32
Bromölla	35	185	46	177	43	103
Burlöv	35	185	41	211	40	141
Båstad	38	141	38	223	29	247
Eslöv	36	171	46	177	45	80
Helsingborg	32	224	50	144	35	207
Hässleholm	46	47	60	42	50	32
Höganäs	42	84	63	20	48	50
Hörby	35	185	47	167	42	113
Höör	26	255	..	..	34	224
Klippan	44	61	64	19	49	40
Kristianstad	40	116	58	59	47	62
Kävlinge	47	42	66	12	45	80

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 264	Procent	Rang av 234	Procent	Rang av 267
<i>Min – max (riket)</i>	20–68				29–72	
<i>Vägt medel (riket)</i>	38		53		40	
<i>Median (riket)</i>	39		53		41	
Gränsvärde från gul till grön	44		59		47	
Gränsvärde från gul till röd	34		46		35	
Landskrona	45	51	54	98	38	168
Lomma	23	262	39	220	25	264
Lund	38	141	51	137	38	168
Malmö	36	171	58	59	36	195
Osby	43	73	57	72	33	230
Perstorp	..	..	..	..	..	..
Simrishamn	40	116	52	119	49	40
Sjöbo	44	61	49	154	49	40
Skurup	68	1	52	119	60	3
Staffanstorp	39	129	53	105	35	207
Svalöv	44	61	56	79	45	80
Svedala	48	34	62	26	49	40
Tomelilla	44	61	52	119	48	50
Trelleborg	41	98	55	92	45	80
Vellinge	39	129	60	42	39	156
Ystad	41	98	65	13	51	26
Åstorp	26	255	48	160	36	195
Ängelholm	49	27	63	20	51	26
Örkelljunga	34	202	..	..	54	13
Östra Göinge	52	13	69	5	53	15
Länsmedel (vägt)	39		56		42	
Hallands län						
Falkenberg	41	98	55	92	41	125
Halmstad	42	84	56	79	40	141
Hylte	30	237	68	7	45	80
Kungsbacka	41	98	52	119	40	141
Laholm	39	129	53	105	52	21
Varberg	37	158	59	50	40	141
Länsmedel (vägt)	40		55		42	
Västra Götalands län						
Ale	33	210	44	196	37	183
Alingsås	35	185	53	105	38	168
Bengtstors	66	2	65	13	51	26
Bollebygd	..	..	..	..	..	..
Borås	36	171	56	79	36	195
Dals-Ed	..	..	..	..	..	..
Essunga	42	84	..	..	58	6
Falköping	43	73	58	59	54	13
Färgelanda	36	171	..	..	43	103
Grästorps	45	51	..	..	55	8
Gullspång	..	..	..	..	..	..
Göteborg	34	202	48	160	36	195
Götene	48	34	62	26	50	32

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 264	Procent	Rang av 234	Procent	Rang av 267
Min – max (riket)	20–68		29–72		17–63	
Vägt medel (riket)	38		53		40	
Median (riket)	39		53		41	
Gränsvärde från gul till grön	44		59		47	
Gränsvärde från gul till röd	34	46	35			
Herrljunga	30	237	..	..	39	156
Hjo	42	84	68	7	48	50
Härryda	45	51	52	119	50	32
Karlsborg	30	237	..	..	28	256
Kungälv	41	98	46	177	38	168
Lerum	48	34	43	201	47	62
Lidköping	58	6	68	7	53	15
Lilla Edet	48	34	53	105	51	26
Lysekil	38	141	59	50	49	40
Mariestad	43	73	56	79	45	80
Mark	38	141	40	215	36	195
Mellerud	42	84	42	206	55	8
Munkedal	34	202	45	184	43	103
Mölnadal	33	210	42	206	36	195
Orust	41	98	46	177	55	8
Partille	37	158	51	137	41	125
Skara	32	224	50	144	34	224
Skövde	43	73	56	79	47	62
Sotenäs	42	84	43	201	37	183
Stenungsund	52	13	52	119	46	68
Strömstad	42	84	60	42	45	80
Svenljunga	48	34	..	..	39	156
Tanum	50	17	60	42	52	21
Tibro	40	116	52	119	48	50
Tidaholm	41	98	56	79	42	113
Tjörn	50	17	45	184	55	8
Tranemo	44	61	53	105	47	62
Trollhättan	20	264	40	215	29	247
Töreboda	49	27	..	..	43	103
Uddevalla	38	141	56	79	44	93
Ulricehamn	50	17	60	42	48	50
Vara	44	61	61	33	41	125
Vårgårda	26	255	50	144	30	244
Vänersborg	39	129	58	59	41	125
Åmål	50	17	53	105	63	1
Öckerö	38	141	51	137	43	103
Länsmedel (vägt)	39		51		41	
Värmlands län						
Arvika	36	171	43	201	40	141
Eda	39	129	..	..	45	80
Filipstad	33	210	52	119	29	247
Forshaga	36	171	..	..	38	168
Grums	32	224	..	..	38	168

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 264	Procent	Rang av 234	Procent	Rang av 267
<i>Min – max (riket)</i>	20–68				29–72	
<i>Vägt medel (riket)</i>	38		53		40	
<i>Median (riket)</i>	39		53		41	
Gränsvärde från gul till grön	44		59		47	
Gränsvärde från gul till röd	34		46		35	
Hagfors	50	17	60	42	44	93
Hammarö	41	98	63	20	44	93
Karlstad	36	171	44	196	34	224
Kil	35	185	..	..	42	113
Kristinehamn	33	210	49	154	38	168
Munkfors	..	..	..	..	..	..
Storfors	..	..	..	..	..	..
Sunne	46	47	54	98	51	26
Säffle	38	141	61	33	33	230
Torsby	40	116	49	154	45	80
Årjäng	43	73	52	119	48	50
Länsmedel (vägt)	37		50		38	
Örebro län						
Askersund	28	250	..	..	32	236
Degerfors	41	98	40	215	40	141
Hallsberg	30	237	43	201	21	265
Hällefors	..	..	..	..	..	..
Karlskoga	44	61	49	154	35	207
Kumla	28	250	38	223	31	240
Laxå	..	..	..	..	..	..
Lekeberg	..	..	..	..	..	..
Lindesberg	34	202	44	196	32	236
Ljusnarsberg	40	116	47	167	36	195
Nora	36	171	61	33	27	260
Örebro	37	158	54	98	34	224
Länsmedel (vägt)	37		50		33	
Västmanlands län						
Arboga	37	158	34	229	46	68
Fagersta	38	141	34	229	40	141
Hallstahammar	40	116	45	184	36	195
Kungsör	41	98	57	72	40	141
Köping	37	158	52	119	35	207
Norberg	36	171	..	..	42	113
Sala	40	116	62	26	46	68
Skinnskatteberg	..	..	..	..	..	..
Surahammar	54	8	50	144	44	93
Västerås	37	158	55	92	41	125
Länsmedel (vägt)	38		52		41	
Dalarnas län						
Avesta	41	98	47	167	28	256
Borlänge	33	210	49	154	33	230
Falun	42	84	61	33	46	68

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
	Procent	Rang av 264	Procent	Rang av 234	Procent	Rang av 267
<i>Min – max (riket)</i>	20–68				29–72	
<i>Vägt medel (riket)</i>	38		53		40	
<i>Median (riket)</i>	39		53		41	
Gränsvärde från gul till grön	44		59		47	
Gränsvärde från gul till röd	34		46		35	
Gagnef	49	27	52	119	40	141
Hedemora	49	27	51	137	41	125
Leksand	50	17	52	119	38	168
Ludvika	41	98	44	196	35	207
Malung-Sälen	50	17	51	137	52	21
Mora	38	141	50	144	39	156
Orsa	41	98	..	..	49	40
Rättvik	29	249	38	223	32	236
Smedjebacken	44	61	30	233	45	80
Säter	54	8	72	1	46	68
Vansbro	30	237	..	..	48	50
Älvdalen	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	42		52		40	
Gävleborgs län						
Bollnäs	40	116	58	59	42	113
Gävle	39	129	58	59	40	141
Hofors	50	17	52	119	44	93
Hudiksvall	41	98	52	119	42	113
Ljusdal	44	61	59	50	40	141
Nordanstig	39	129	71	3	51	26
Ockelbo	45	51	65	13	52	21
Ovanåker	27	254	..	..	29	247
Sandviken	36	171	57	72	35	207
Söderhamn	35	185	56	79	36	195
Länsmedel (vägt)	39		57		40	
Västernorrlands län						
Härnösand	32	224	50	144	39	156
Kramfors	59	5	68	7	53	15
Sollefteå	39	129	41	211	41	125
Sundsvall	33	210	45	184	28	256
Timrå	25	258	45	184	29	247
Ånge	38	141	65	13	42	113
Örnsköldsvik	36	171	61	33	37	183
Länsmedel (vägt)	36		53		36	
Jämtlands län						
Berg	35	185	59	50	44	93
Bräcke	38	141	58	59	41	125
Härjedalen	28	250	40	215	36	195
Krokoms	32	224	56	79	39	156
Ragunda	38	141	..	..	44	93
Strömsund	33	210	53	105	36	195

TABELL 3: Kommunresultat område 2, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	7. Bemötande, förtroende och trygghet i särskilt boende		8. Kontakt med personal i särskilt boende		9. Inflytande och tillräckligt med tid i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 264	Procent	Rang av 234	Procent	Rang av 267
Min – max (riket)	20–68		29–72		17–63	
Vägt medel (riket)	38		53		40	
Median (riket)	39		53		41	
Gränsvärde från gul till grön	44		59		47	
Gränsvärde från gul till röd	34	46	35			
Åre	58	6	47	167	60	3
Östersund	34	202	58	59	37	183
Länsmedel (vägt)	35		54		40	
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	..	..	..	..	..	..
Dorotea	..	..	..	..	..	..
Lycksele	32	224	42	206	26	263
Malå	..	..	..	..	..	..
Nordmaling	42	84	56	79	35	207
Norsjö	43	73	..	..	50	32
Robertsfors	62	4	..	..	60	3
Skellefteå	39	129	52	119	35	207
Sorsele	..	..	..	..	..	..
Storuman	33	210	54	98	35	207
Umeå	30	237	55	92	38	168
Vilhelmina	35	185	35	228	43	103
Vindeln	20	264	41	211	37	183
Vännäs	28	250	33	232	33	230
Åsele	48	34	..	..	38	168
Länsmedel (vägt)	36		50		37	
<b>Norrbottens län</b>						
Arjeplog	..	..	..	..	..	..
Arvidsjaur	20	264	50	144	17	267
Boden	30	237	53	105	30	244
Gällivare	35	185	54	98	33	230
Haparanda	30	237	62	26	50	32
Jokkmokk	..	..	..	..	..	..
Kalix	38	141	45	184	37	183
Kiruna	39	129	47	167	35	207
Luleå	35	185	45	184	30	244
Pajala	40	116	45	184	35	207
Piteå	36	171	43	201	29	247
Älvsbyn	37	158	..	..	21	265
Överkalix	24	260	47	167	39	156
Övertorneå	..	..	..	..	27	260
Länsmedel (vägt)	34		48		32	

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 256	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 262
Kommunnamn och län	38-87				26-74	
Min – max (riket)	62		48		45	
Vägt medel (riket)	64		49		46	
Median (riket)	69		55		52	
Gränsvärde från gul till grön	59		42		40	
Gränsvärde från gul till röd						
Stockholms län						
Botkyrka	50	245	40	198	35	227
Danderyd	57	210	44	158	44	145
Ekerö	58	201	46	140	53	47
Haninge	63	132	46	140	49	85
Huddinge	64	124	50	105	46	117
Järfälla	67	86	53	70	46	117
Lidingö	50	245	46	140	38	211
Nacka	62	144	50	105	51	66
Norrtälje	69	61	58	25	55	34
Nykvarn	..	..	..	..	..	..
Nynäshamn	67	86	42	181	46	117
Salem	61	157	..	..	42	171
Sigtuna	46	251	43	169	47	103
Sollentuna	60	174	51	92	48	94
Solna	58	201	43	169	50	77
Stockholm	58	201	47	130	40	199
Sundbyberg	55	227	40	198	37	220
Södertälje	65	107	39	206	48	94
Tyresö	52	238	43	169	41	182
Täby	61	157	44	158	46	117
Upplands Väsby	52	238	47	130	45	132
Upplands-Bro	62	144	55	53	35	227
Vallentuna	58	201	41	189	35	227
Vaxholm	53	235	34	223	53	47
Värmdö	61	157	51	92	54	40
Österåker	69	61	54	61	47	103
Länsmedel (vägt)	60		47		44	
Uppsala län						
Enköping	63	132	54	61	42	171
Heby	72	38	58	25	59	13
Håbo	65	107	57	33	59	13
Knivsta	86	2	62	11	60	11
Tierp	53	235	47	130	46	117
Uppsala	60	174	42	181	43	162
Älvkarleby	53	235	..	..	41	182
Östhammar	66	99	54	61	44	145
Länsmedel (vägt)	62		47		45	
Södermanlands län						
Eskilstuna	59	188	49	112	46	117
Flen	62	144	56	41	59	13
Gnesta	57	210	50	105	51	66
Katrineholm	68	74	59	20	53	47

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 256	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 262
<i>Min – max (riket)</i>	38–87				26–74	
<i>Vägt medel (riket)</i>	62		48		45	
<i>Median (riket)</i>	64		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	69		55		52	
Gränsvärde från gul till röd	59		42		40	
Nyköping	60	174	46	140	39	207
Oxelösund	54	230	31	230	37	220
Strängnäs	57	210	51	92	41	182
Trosa	57	210	57	33	67	2
Vingåker	64	124	..	..	39	207
Länsmedel (vägt)	61		50		46	
Östergötlands län						
Boxholm	..	..	..	..	..	..
Finspång	76	13	48	122	52	59
Kinda	62	144	39	206	51	66
Linköping	61	157	46	140	45	132
Mjölby	69	61	41	189	56	28
Motala	68	74	47	130	44	145
Norrköping	61	157	51	92	44	145
Söderköping	60	174	57	33	51	66
Vadstena	69	61	61	13	51	66
Valdemarsvik	51	243	27	235	42	171
Ydre	..	..	..	..	..	..
Åtvidaberg	56	221	44	158	47	103
Ödeshög	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	63		48		47	
Jönköpings län						
Aneby	..	..	..	..	..	..
Eksjö	70	51	40	198	49	85
Gislaved	68	74	64	9	58	18
Gnosjö	..	..	..	..	..	..
Habo	65	107	..	..	40	199
Jönköping	70	51	52	78	56	28
Mullsjö	..	..	..	..	..	..
Nässjö	70	51	53	70	51	66
Sävsjö	62	144	58	25	47	103
Tranås	69	61	52	78	44	145
Vaggeryd	50	245	34	223	35	227
Vetlanda	67	86	64	9	61	6
Värnamo	67	86	54	61	38	211
Länsmedel (vägt)	69		54		52	
Kronobergs län						
Alvesta	74	25	52	78	55	34
Lessebo	73	33	66	6	57	21
Ljungby	63	132	47	130	51	66
Markaryd	58	201	36	216	42	171
Tingsryd	69	61	58	25	45	132

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 256	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 262
<i>Min – max (riket)</i>	38–87				26–74	
<i>Vägt medel (riket)</i>	62		48		45	
<i>Median (riket)</i>	64		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	69		55		52	
Gränsvärde från gul till röd	59		42		40	
Uppvidinge	63	132	52	78	47	103
Växjö	59	188	50	105	44	145
Älmhult	61	157	58	25	48	94
Länsmedel (vägt)	63		51		47	
Kalmar län						
Borgholm	64	124	62	11	43	162
Emmaboda	71	46	..	..	53	47
Hultsfred	79	7	45	150	48	94
Högsby	59	188	40	198	46	117
Kalmar	62	144	46	140	40	199
Mönsterås	75	20	70	2	59	13
Mörbylånga	67	86	67	5	53	47
Nybro	59	188	56	41	52	59
Oskarshamn	76	13	48	122	41	182
Torsås	67	86	..	..	22	258
Vimmerby	76	13	69	4	57	21
Västervik	64	124	51	92	52	59
Länsmedel (vägt)	67		53		48	
Gotlands län						
Gotland	73	33	56	41	49	85
Länsmedel (vägt)	73		56		49	
Blekinge län						
Karlshamn	65	107	39	206	50	77
Karlskrona	72	38	53	70	50	77
Olofström	61	157	45	150	49	85
Ronneby	68	74	57	33	45	132
Sölvesborg	56	221	35	218	22	258
Länsmedel (vägt)	67		48		46	
Skåne län						
Bjuv	70	51	54	61	52	59
Bromölla	60	174	45	150	46	117
Burlöv	61	157	43	169	47	103
Båstad	64	124	33	226	44	145
Eslöv	60	174	51	92	53	47
Helsingborg	50	245	44	158	41	182
Hässleholm	66	99	52	78	50	77
Höganäs	65	107	59	20	49	85
Hörby	76	13	40	198	44	145
Höör	55	227	52	78	42	171
Klippan	74	25	51	92	52	59
Kristianstad	63	132	51	92	49	85
Kävlinge	77	9	54	61	55	34

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 256	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 262
<i>Min – max (riket)</i>	38–87				26–74	
<i>Vägt medel (riket)</i>	62		48		45	
<i>Median (riket)</i>	64		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	69		55		52	
Gränsvärde från gul till röd	59		42		40	
Landskrona	63	132	50	105	53	47
Lomma	38	256	41	189	24	256
Lund	57	210	44	158	43	162
Malmö	58	201	43	169	42	171
Osby	81	4	50	105	48	94
Perstorp	..	..	..	..	..	..
Simrishamn	72	38	44	158	44	145
Sjöbo	66	99	60	16	41	182
Skurup	74	25	59	20	62	3
Staffanstorp	45	252	31	230	41	182
Svalöv	71	46	55	53	46	117
Svedala	68	74	52	78	57	21
Tomelilla	66	99	52	78	45	132
Trelleborg	56	221	46	140	41	182
Vellinge	60	174	55	53	55	34
Ystad	66	99	55	53	43	162
Åstorp	43	253	51	92	31	249
Ängelholm	68	74	54	61	53	47
Örkelljunga	74	25	..	..	50	77
Östra Göinge	73	33	44	158	58	18
Länsmedel (vägt)	61		48		46	
Hallands län						
Falkenberg	70	51	52	78	51	66
Halmstad	66	99	51	92	46	117
Hylte	61	157	56	41	53	47
Kungsbacka	69	61	53	70	46	117
Laholm	80	5	59	20	62	3
Varberg	64	124	49	112	50	77
Länsmedel (vägt)	68		52		49	
Västra Götalands län						
Ale	62	144	42	181	40	199
Alingsås	62	144	55	53	47	103
Bengtstors	68	74	60	16	61	6
Bollebygd	..	..	..	..	..	..
Borås	65	107	49	112	44	145
Dals-Ed	..	..	..	..	..	..
Essunga	77	9	..	..	50	77
Falköping	69	61	53	70	57	21
Färgelanda	67	86	..	..	44	145
Grästorps	87	1	..	..	48	94
Gullspång	..	..	..	..	..	..
Göteborg	57	210	45	150	44	145
Götene	69	61	56	41	45	132

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 256	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 262
Kommunnamn och län						
Min – max (riket)	38–87		26–74		18–71	
Vägt medel (riket)	62		48		45	
Median (riket)	64		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	69		55		52	
Gränsvärde från gul till röd	59		42		40	
Herrljunga	56	221	..	..	38	211
Hjo	70	51	65	7	47	103
Härryda	76	13	55	53	56	28
Karlsborg	..	..	..	..	..	..
Kungälv	65	107	47	130	47	103
Lerum	66	99	54	61	49	85
Lidköping	71	46	65	7	58	18
Lilla Edet	72	38	52	78	57	21
Lysekil	59	188	48	122	41	182
Mariestad	70	51	50	105	40	199
Mark	57	210	45	150	40	199
Mellerud	76	13	51	92	59	13
Munkedal	61	157	40	198	33	238
Mölnadal	59	188	43	169	44	145
Orust	65	107	49	112	40	199
Partille	61	157	43	169	41	182
Skara	52	238	57	33	34	235
Skövde	72	38	56	41	54	40
Sotenäs	68	74	46	140	33	238
Stenungsund	75	20	53	70	45	132
Strömstad	74	25	60	16	38	211
Svenljunga	..	..	..	..	..	..
Tanum	70	51	61	13	61	6
Tibro	67	86	59	20	55	34
Tidaholm	68	74	56	41	60	11
Tjörn	78	8	57	33	57	21
Tranemo	59	188	56	41	53	47
Trollhättan	54	230	26	239	41	182
Töreboda	73	33	74	1	54	40
Uddevalla	63	132	49	112	45	132
Ulricehamn	68	74	58	25	54	40
Vara	74	25	52	78	33	238
Vårgårda	63	132	49	112	45	132
Vänersborg	67	86	57	33	41	182
Åmål	75	20	60	16	61	6
Öckerö	66	99	39	206	37	220
Länsmedel (vägt)	63		49		46	
Värmlands län						
Arvika	62	144	48	122	41	182
Eda	..	..	..	..	..	..
Filipstad	60	174	32	229	27	254
Forshaga	..	..	..	..	19	261
Grums	68	74	56	41	50	77

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 256	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 262
<i>Min – max (riket)</i>	38–87				26–74	
<i>Vägt medel (riket)</i>	62		48		45	
<i>Median (riket)</i>	64		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	69		55		52	
Gränsvärde från gul till röd	59		42		40	
Hagfors	61	157	52	78	43	162
Hammarö	60	174	56	41	43	162
Karlstad	60	174	45	150	43	162
Kil	..	..	..	..	32	244
Kristinehamn	58	201	51	92	44	145
Munkfors	..	..	..	..	..	..
Storfors	..	..	..	..	..	..
Sunne	73	33	47	130	71	1
Säffle	77	9	43	169	56	28
Torsby	65	107	58	25	47	103
Årjäng	70	51	58	25	42	171
Länsmedel (vägt)	63		48		43	
Örebro län						
Askersund	..	..	..	..	33	238
Degerfors	58	201	53	70	44	145
Hallsberg	55	227	43	169	18	262
Hällefors	..	..	..	..	..	..
Karlskoga	63	132	61	13	35	227
Kumla	48	250	27	235	25	255
Laxå	..	..	..	..	..	..
Lekeberg	..	..	..	..	..	..
Lindesberg	60	174	53	70	38	211
Ljusnarsberg	65	107	41	189	45	132
Nora	72	38	52	78	39	207
Örebro	62	144	43	169	44	145
Länsmedel (vägt)	61		45		39	
Västmanlands län						
Arboga	61	157	48	122	51	66
Fagersta	40	255	35	218	38	211
Hallstahammar	64	124	49	112	51	66
Kungsör	71	46	36	216	46	117
Köping	62	144	37	214	42	171
Norberg	..	..	..	..	32	244
Sala	63	132	56	41	53	47
Skinnskatteberg	..	..	..	..	..	..
Surahammar	67	86	40	198	55	34
Västerås	59	188	52	78	49	85
Länsmedel (vägt)	60		49		48	
Dalarnas län						
Avesta	57	210	42	181	35	227
Borlänge	54	230	44	158	41	182
Falun	69	61	56	41	54	40

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
	Procent	Rang av 256	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 262
<i>Min – max (riket)</i>	38–87				26–74	
<i>Vägt medel (riket)</i>	62		48		45	
<i>Median (riket)</i>	64		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	69		55		52	
Gränsvärde från gul till röd	59		42		40	
Gagnef	71	46	..	..	54	40
Hedemora	64	124	51	92	52	59
Leksand	69	61	43	169	45	132
Ludvika	54	230	41	189	38	211
Malung-Sälen	77	9	46	140	51	66
Mora	63	132	54	61	38	211
Orsa	60	174	..	..	39	207
Rättvik	65	107	48	122	42	171
Smedjebacken	68	74	44	158	33	238
Säter	69	61	57	33	54	40
Vansbro	65	107	48	122	41	182
Älvdalen	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	63		48		44	
Gävleborgs län						
Bollnäs	59	188	41	189	48	94
Gävle	62	144	41	189	45	132
Hofors	56	221	39	206	49	85
Hudiksvall	67	86	49	112	47	103
Ljusdal	65	107	46	140	46	117
Nordanstig	65	107	48	122	56	28
Ockelbo	61	157	70	2	62	3
Ovanåker	..	..	..	..	35	227
Sandviken	52	238	39	206	32	244
Söderhamn	59	188	47	130	37	220
Länsmedel (vägt)	61		44		44	
Västernorrlands län						
Härnösand	67	86	41	189	43	162
Kramfors	76	13	55	53	57	21
Sollefteå	65	107	47	130	46	117
Sundsvall	60	174	39	206	34	235
Timrå	57	210	29	232	24	256
Ånge	70	51	42	181	38	211
Örnsköldsvik	65	107	47	130	46	117
Länsmedel (vägt)	64		43		41	
Jämtlands län						
Berg	67	86	42	181	56	28
Bräcke	69	61	44	158	47	103
Härjedalen	59	188	38	213	35	227
Krokoms	75	20	49	112	48	94
Ragunda	62	144	45	150	47	103
Strömsund	72	38	42	181	33	238

TABELL 4: Kommunresultat område 2, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	10. Mat och måltidsmiljö i särskilt boende		11. Boendemiljö i särskilt boende		12. Aktiviteter och känsla av ensamhet i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 256	Procent	Rang av 239	Procent	Rang av 262
Min – max (riket)	38–87		26–74		18–71	
Vägt medel (riket)	62		48		45	
Median (riket)	64		49		46	
Gränsvärde från gul till grön	69		55		52	
Gränsvärde från gul till röd	59	42	40			
Åre	72	38	55	53	45	132
Östersund	60	174	37	214	37	220
Länsmedel (vägt)	65		42		41	
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	..	..	..	..	..	..
Dorotea	..	..	..	..	..	..
Lycksele	52	238	33	226	41	182
Malå	..	..	..	..	..	..
Nordmaling	75	20	43	169	43	162
Norsjö	..	..	..	..	53	47
Robertsfors	83	3	44	158	61	6
Skellefteå	65	107	49	112	40	199
Sorsele	..	..	..	..	..	..
Storuman	58	201	33	226	42	171
Umeå	61	157	41	189	48	94
Vilhelmina	74	25	35	218	44	145
Vindeln	63	132	..	..	34	235
Vännäs	42	254	27	235	37	220
Åsele	80	5	..	..	52	59
Länsmedel (vägt)	64		42		44	
<b>Norrbottens län</b>						
Arjeplog	..	..	..	..	..	..
Arvidsjaur	49	249	..	..	29	251
Boden	59	188	35	218	28	253
Gällivare	59	188	34	223	31	249
Haparanda	74	25	29	232	47	103
Jokkmokk	..	..	..	..	..	..
Kalix	61	157	29	232	32	244
Kiruna	51	243	35	218	32	244
Luleå	56	221	45	150	41	182
Pajala	61	157	42	181	29	251
Piteå	54	230	40	198	36	226
Älvsbyn	57	210	..	..	21	260
Övertorneå	57	210	27	235	42	171
Övertorneå	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	57		37		35	

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder, särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 276	Procent	Rang av 271	Procent	Rang av 262
<i>Min – max (riket)</i>	2–93		0–82		63–97	
<i>Vägt medel (riket)</i>	62		33		83	
<i>Median (riket)</i>	65		32		84	
Gränsvärde från gul till grön	78		46		88	
Gränsvärde från gul till röd	50	21	80			
<b>Stockholms län</b>						
Botkyrka	58	172	29	154	69	259
Danderyd	16	267	8	260	84	123
Ekerö	72	94	30	147	90	25
Haninge	74	88	55	25	82	156
Huddinge	57	174	30	147	84	123
Järfälla	38	232	38	97	87	69
Lidingö	64	143	32	139	77	230
Nacka	44	223	22	206	85	97
Norrtälje	53	196	26	175	88	47
Nykvarn	..	..	25	186	..	..
Nynäshamn	54	191	22	206	87	69
Salem	61	160	29	154	82	156
Sigtuna	16	267	12	252	80	197
Sollentuna	60	165	25	186	88	47
Solna	63	150	32	139	85	97
Stockholm	45	220	24	197	81	171
Sundbyberg	48	214	27	164	83	140
Södertälje	82	38	61	9	84	123
Tyresö	56	179	25	186	76	236
Täby	65	137	35	113	81	171
Upplands Väsby	67	126	51	39	82	156
Upplands-Bro	20	263	13	248	80	197
Vallentuna	29	253	11	253	84	123
Vaxholm	.	.	.	.	76	236
Värmdö	70	107	39	91	88	47
Österåker	89	4	82	1	78	224
Länsmedel (vägt)	54		30		82	
<b>Uppsala län</b>						
Enköping	73	89	31	143	85	97
Heby	52	204	29	154	90	25
Håbo	60	165	27	164	85	97
Knivsta	54	191	22	206	90	25
Tierp	52	204	26	175	82	156
Uppsala	46	217	22	206	80	197
Älvkarleby	26	257	16	239	83	140
Östhammar	50	209	13	248	79	213
Länsmedel (vägt)	52		24		82	
<b>Södermanlands län</b>						
Eskilstuna	72	94	35	113	81	171
Flen	87	11	48	57	91	16
Gnesta	53	196	26	175	81	171
Katrineholm	65	137	26	175	86	80

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder, särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 276	Procent	Rang av 271	Procent	Rang av 262
<i>Min – max (riket)</i>	2–93				0–82	
<i>Vägt medel (riket)</i>	62		33		83	
<i>Median (riket)</i>	65		32		84	
Gränsvärde från gul till grön	78		46		88	
Gränsvärde från gul till röd	50		21		80	
Nyköping	63	150	34	121	86	80
Oxelösund	69	113	44	74	82	156
Strängnäs	89	4	48	57	77	230
Trosa	70	107	48	57	92	11
Vingåker	51	207	27	164	84	123
Länsmedel (vägt)	72		37		83	
Östergötlands län						
Boxholm	61	160	48	57	..	..
Finspång	85	22	57	17	84	123
Kinda	84	27	58	14	79	213
Linköping	56	179	25	186	79	213
Mjölby	72	94	56	21	86	80
Motala	67	126	20	223	81	171
Norrköping	73	89	46	67	86	80
Söderköping	43	226	19	227	94	5
Vadstena	77	73	21	217	81	171
Valdemarsvik	73	89	24	197	82	156
Ydre	65	137	20	223	..	..
Åtvidaberg	72	94	25	186	91	16
Ödeshög	44	223	33	130	..	..
Länsmedel (vägt)	67		36		84	
Jönköpings län						
Aneby	72	94	32	139	..	..
Eksjö	88	8	46	67	81	171
Gislaved	77	73	30	147	89	33
Gnosjö	56	179	36	107	..	..
Habo	30	252	0	271	73	251
Jönköping	53	196	25	186	89	33
Mullsjö	51	207	32	139	..	..
Nässjö	36	241	13	248	86	80
Sävsjö	86	16	16	239	84	123
Tranås	37	238	19	227	91	16
Vaggeryd	76	80	39	91	78	224
Vetlanda	63	150	25	186	88	47
Värnamo	60	165	37	102	86	80
Länsmedel (vägt)	59		28		87	
Kronobergs län						
Alvesta	77	73	48	57	89	33
Lessebo	77	73	51	39	86	80
Ljungby	35	243	22	206	86	80
Markaryd	63	150	34	121	85	97
Tingsryd	40	229	16	239	87	69

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder, särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 276	Procent	Rang av 271	Procent	Rang av 262
Min – max (riket)	2–93		0–82		63–97	
Vägt medel (riket)	62		33		83	
Median (riket)	65		32		84	
Gränsvärde från gul till grön	78		46		88	
Gränsvärde från gul till röd	50	21	80			
Uppvidinge	86	16	49	51	81	171
Växjö	57	174	29	154	85	97
Älmhult	62	158	26	175	89	33
Länsmedel (vägt)	60		32		86	
Kalmar län						
Borgholm	53	196	35	113	90	25
Emmaboda	55	186	22	206	88	47
Hultsfred	40	229	19	227	78	224
Högsby	28	254	20	223	86	80
Kalmar	.	.	.	.	81	171
Mönsterås	27	256	22	206	95	3
Mörbylånga	75	85	29	154	92	11
Nybro	13	271	7	262	85	97
Oskarshamn	44	223	21	217	84	123
Torsås	79	58	26	175	88	47
Vimmerby	8	275	0	271	88	47
Västervik	64	143	22	206	81	171
Länsmedel (vägt)	42		19		85	
Gotlands län						
Gotland	67	126	43	78	85	97
Länsmedel (vägt)	67		43		85	
Blekinge län						
Karlshamn	83	34	52	36	83	140
Karlskrona	76	80	48	57	86	80
Olofström	65	137	48	57	82	156
Ronneby	80	51	53	34	83	140
Sölvesborg	64	143	35	113	71	257
Länsmedel (vägt)	76		48		82	
Skåne län						
Bjuv	70	107	40	89	85	97
Bromölla	33	248	21	217	73	251
Burlöv	..	..	0	271	75	245
Båstad	72	94	51	39	84	123
Eslöv	33	248	0	271	81	171
Helsingborg	61	160	35	113	80	197
Hässleholm	65	137	36	107	83	140
Höganäs	53	196	57	17	87	69
Hörby	..	..	0	271	81	171
Höör	..	..	0	271	72	254
Klippan	54	191	22	206	85	97
Kristianstad	63	150	25	186	82	156
Kävlinge	68	121	55	25	86	80

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder, särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 276	Procent	Rang av 271	Procent	Rang av 262
<i>Min – max (riket)</i>	2–93				0–82	
<i>Vägt medel (riket)</i>	62		33		83	
<i>Median (riket)</i>	65		32		84	
Gränsvärde från gul till grön	78		46		88	
Gränsvärde från gul till röd	50		21		80	
Landskrona	50	209	25	186	81	171
Lomma	57	174	61	9	63	262
Lund	62	158	42	82	81	171
Malmö	42	227	25	186	80	197
Osby	90	2	49	51	88	47
Perstorp	73	89	50	44	..	..
Simrishamn	34	246	16	239	87	69
Sjöbo	35	243	13	248	92	11
Skurup	39	231	33	130	95	3
Staffanstorps	..	..	60	11	70	258
Svalöv	56	179	27	164	85	97
Svedala	81	42	55	25	88	47
Tomelilla	38	232	19	227	87	69
Trelleborg	35	243	19	227	77	230
Vellinge	49	212	20	223	88	47
Ystad	21	262	3	269	88	47
Åstorp	84	27	69	4	72	254
Ängelholm	61	160	39	91	87	69
Örkelljunga	84	27	51	39	83	140
Östra Göinge	68	121	38	97	93	7
Länsmedel (vägt)	56		32		82	
Hallands län						
Falkenberg	76	80	48	57	91	16
Halmstad	64	143	29	154	85	97
Hylte	86	16	56	21	91	16
Kungsbacka	68	121	43	78	89	33
Laholm	66	133	36	107	89	33
Varberg	54	191	21	217	81	171
Länsmedel (vägt)	66		35		87	
Västra Götalands län						
Ale	85	22	52	36	82	156
Alingsås	63	150	30	147	84	123
Bengtstors	79	58	34	121	93	7
Bollebygd	64	143	33	130	..	..
Borås	64	143	34	121	81	171
Dals-Ed	22	261	0	271	..	..
Essunga	9	274	0	271	85	97
Falköping	79	58	55	25	89	33
Färgelanda	69	113	36	107	82	156
Grästorps	20	263	10	255	90	25
Gullspång	81	42	46	67	..	..
Göteborg	48	214	24	197	80	197
Götene	37	238	21	217	88	47

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder, särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 276	Procent	Rang av 271	Procent	Rang av 262
Kommunnamn och län						
Min – max (riket)	2–93		0–82		63–97	
Vägt medel (riket)	62		33		83	
Median (riket)	65		32		84	
Gränsvärde från gul till grön	78		46		88	
Gränsvärde från gul till röd	50		21		80	
Herrljunga	54	191	27	164	84	123
Hjo	85	22	72	3	88	47
Härryda	.	.	.	.	86	80
Karlsborg	10	273	0	271	..	..
Kungälv	46	217	27	164	85	97
Lerum	16	267	4	265	88	47
Lidköping	63	150	29	154	87	69
Lilla Edet	14	270	4	265	94	5
Lysekil	25	258	16	239	83	140
Mariestad	70	107	51	39	89	33
Mark	34	246	9	258	82	156
Mellerud	77	73	33	130	86	80
Munkedal	69	113	39	91	73	251
Mölnadal	..	..	0	271	79	213
Orust	61	160	50	44	93	7
Partille	59	170	26	175	79	213
Skara	41	228	21	217	79	213
Skövde	72	94	49	51	88	47
Sotenäs	80	51	39	91	84	123
Stenungsund	.	.	.	.	84	123
Strömstad	55	186	41	85	91	16
Svenljunga	36	241	8	260	97	1
Tanum	80	51	42	82	89	33
Tibro	82	38	46	67	87	69
Tidaholm	68	121	33	130	85	97
Tjörn	69	113	37	102	87	69
Tranemo	67	126	38	97	85	97
Trollhättan	58	172	23	204	68	260
Töreboda	86	16	56	21	92	11
Uddevalla	47	216	27	164	83	140
Ulricehamn	83	34	46	67	86	80
Vara	80	51	38	97	85	97
Vårgårda	75	85	54	31	76	236
Vänersborg	63	150	34	121	86	80
Åmål	50	209	10	255	81	171
Öckerö	72	94	14	246	83	140
Länsmedel (vägt)	57		31		83	
Värmlands län						
Arvika	76	80	52	36	83	140
Eda	56	179	41	85	77	230
Filipstad	79	58	37	102	83	140
Forshaga	59	170	35	113	84	123
Grums	25	258	6	264	88	47

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder, särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 276	Procent	Rang av 271	Procent	Rang av 262
<i>Min – max (riket)</i>	2–93				0–82	
<i>Vägt medel (riket)</i>	62		33		83	
<i>Median (riket)</i>	65		32		84	
Gränsvärde från gul till grön	78		46		88	
Gränsvärde från gul till röd	50		21		80	
Hagfors	38	232	9	258	83	140
Hammarö	56	179	22	206	90	25
Karlstad	67	126	38	97	82	156
Kil	37	238	15	245	81	171
Kristinehamn	81	42	17	235	76	236
Munkfors	2	276	4	265	..	..
Storfors	55	186	26	175	..	..
Sunne	75	85	30	147	97	1
Säffle	82	38	29	154	88	47
Torsby	28	254	0	271	79	213
Årjäng	60	165	24	197	87	69
Länsmedel (vägt)	64		31		83	
Örebro län						
Askersund	76	80	76	2	63	262
Degerfors	79	58	49	51	82	156
Hallsberg	55	186	33	130	80	197
Hällefors	79	58	64	7	..	..
Karlskoga	77	73	45	73	81	171
Kumla	77	73	50	44	74	247
Laxå	87	11	67	5	..	..
Lekeberg	67	126	36	107	..	..
Lindesberg	78	70	49	51	80	197
Ljusnarsberg	70	107	54	31	89	33
Nora	87	11	57	17	85	97
Örebro	65	137	34	121	79	213
Länsmedel (vägt)	71		43		80	
Västmanlands län						
Arboga	71	103	33	130	77	230
Fagersta	81	42	41	85	80	197
Hallstahammar	85	22	57	17	80	197
Kungsör	79	58	60	11	88	47
Köping	83	34	55	25	79	213
Norberg	88	8	35	113	..	..
Sala	79	58	34	121	77	230
Skinnskatteberg	81	42	50	44	..	..
Surahammar	88	8	58	14	83	140
Västerås	66	133	31	143	83	140
Länsmedel (vägt)	73		38		82	
Dalarnas län						
Avesta	81	42	17	235	74	247
Borlänge	38	232	24	197	81	171
Falun	45	220	16	239	85	97

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder, särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 276	Procent	Rang av 271	Procent	Rang av 262
Min – max (riket)	2–93		0–82		63–97	
Vägt medel (riket)	62		33		83	
Median (riket)	65		32		84	
Gränsvärde från gul till grön	78		46		88	
Gränsvärde från gul till röd	50	21	80			
Gagnef	93	1	34	121	92	11
Hedemora	66	133	14	246	88	47
Leksand	69	113	33	130	88	47
Ludvika	49	212	26	175	80	197
Malung-Sälen	33	248	7	262	85	97
Mora	38	232	27	164	85	97
Orsa	24	260	3	269	86	80
Rättvik	79	58	33	130	85	97
Smedjebacken	.	.	.	.	81	171
Säter	87	11	50	44	89	33
Vansbro	68	121	31	143	78	224
Älvdalen	81	42	59	13	..	..
Länsmedel (vägt)	55		23		84	
Gävleborgs län						
Bollnäs	86	16	40	89	81	171
Gävle	71	103	29	154	78	224
Hofors	78	70	55	25	83	140
Hudiksvall	69	113	37	102	85	97
Ljusdal	79	58	48	57	84	123
Nordanstig	80	51	10	255	76	236
Ockelbo	82	38	24	197	85	97
Ovanåker	83	34	34	121	91	16
Sandviken	70	107	44	74	80	197
Söderhamn	84	27	48	57	81	171
Länsmedel (vägt)	76		36		81	
Västernorrlands län						
Härnösand	86	16	50	44	80	197
Kramfors	89	4	66	6	88	47
Sollefteå	38	232	19	227	84	123
Sundsvall	80	51	46	67	74	247
Timrå	71	103	30	147	79	213
Ånge	84	27	54	31	90	25
Örnsköldsvik	52	204	27	164	81	171
Länsmedel (vägt)	72		41		80	
Jämtlands län						
Berg	55	186	18	233	80	197
Bräcke	87	11	35	113	91	16
Härjedalen	45	220	22	206	78	224
Krokoms	79	58	39	91	88	47
Ragunda	60	165	27	164	86	80
Strömsund	69	113	44	74	89	33

TABELL 5: Kommunresultat område 2, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Särskilt boende					
	13. Riskförebyggande åtgärder, särskilt boende		14. Bruk av tryckavlastande underlag		15. Särskilt boende i sin helhet	
	Procent	Rang av 276	Procent	Rang av 271	Procent	Rang av 262
<i>Min – max (riket)</i>	2–93				0–82	
<i>Vägt medel (riket)</i>	62		33		83	
<i>Median (riket)</i>	65		32		84	
Gränsvärde från gul till grön	78		46		88	
Gränsvärde från gul till röd	50		21		80	
Åre	56	179	27	164	91	16
Östersund	57	174	30	147	75	245
Länsmedel (vägt)	62		32		82	
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	73	89	26	175	..	..
Dorotea	18	265	0	271	..	..
Lycksele	79	58	31	143	82	156
Malå	31	251	17	235	..	..
Nordmaling	89	4	24	197	89	33
Norsjö	67	126	58	14	93	7
Robertsfors	84	27	37	102	89	33
Skellefteå	66	133	44	74	85	97
Sorsele	13	271	18	233	..	..
Storuman	71	103	43	78	84	123
Umeå	84	27	42	82	81	171
Vilhelmina	72	94	23	204	85	97
Vindeln	85	22	49	51	67	261
Vännäs	90	2	62	8	81	171
Åsele	.	.	.	.	90	25
Länsmedel (vägt)	74		40		83	
<b>Norrbottens län</b>						
Arjeplog	53	196	25	186	..	..
Arvidsjaur	80	51	56	21	74	247
Boden	81	42	43	78	76	236
Gällivare	57	174	50	44	72	254
Haparanda	69	113	28	163	80	197
Jokkmokk	18	266	11	253	..	..
Kalix	78	265	36	107	79	213
Kiruna	53	196	26	175	76	236
Luleå	53	196	17	235	80	197
Pajala	46	217	4	265	82	156
Piteå	.	.	.	.	76	236
Älvsbyn	.	.	.	.	76	236
Överkalix	81	42	53	34	83	140
Övertorneå	64	143	41	85	..	..
Länsmedel (vägt)	62		29		78	

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre, 2013–2015		18. Frakturer på lår och höft, 2013–2015	
Kommunnamn och län	Antal	Rang av 226	Antal	Rang av 288	Antal	Rang av 277
Min – max (riket)	5–210		33–83		515–1 410	
Vägt medel (riket)	57		60		884	
Median (riket)	47		56		864	
Gränsvärde från gul till grön	32		50		788	
Gränsvärde från gul till röd	78		63		956	
Stockholms län						
Botkyrka	74	166	63	221	771	56
Danderyd	80	174	69	261	935	196
Ekerö	.	.	51	74	650	13
Haninge	60	138	67	252	745	41
Huddinge	.	.	66	244	795	78
Järfälla	42	91	63	221	728	32
Lidingö	32	53	70	267	954	205
Nacka	.	.	77	284	851	121
Norrtälje	.	.	62	213	764	51
Nykvarn	.	.	61	201	617	8
Nynäshamn	68	153	70	267	892	167
Salem	70	155	66	244	756	44
Sigtuna	34	69	61	201	776	60
Sollentuna	126	218	65	239	790	70
Solna	34	69	78	285	977	219
Stockholm	22	27	83	288	1057	246
Sundbyberg	22	27	81	287	1072	251
Södertälje	90	185	68	256	785	66
Tyresö	76	168	58	166	660	18
Täby	33	62	64	231	880	162
Upplands Väsby	59	136	62	213	741	38
Upplands-Bro	47	112	75	282	658	17
Vallentuna	.	.	49	49	610	5
Vaxholm	.	.	72	277	853	126
Värmdö	28	41	68	256	612	7
Österåker	32	53	65	239	847	120
Länsmedel (vägt)			74		899	
Uppsala län						
Enköping	.	.	53	95	863	138
Heby	45	106	54	106	900	175
Håbo	51	123	56	137	667	21
Knivsta	92	191	51	74	627	11
Tierp	.	.	61	201	939	198
Uppsala	48	115	51	74	737	35
Ålvkarleby	.	.	51	74	1 013	236
Östhammar	55	131	39	8	793	73
Länsmedel (vägt)			51		784	
Södermanlands län						
Eskilstuna	40	87	56	137	812	93
Flen	67	152	59	179	982	222
Gnesta	38	80	71	273	803	83
Katrineholm	103	198	46	32	866	141

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre, 2013–2015		18. Frakturer på lår och höft, 2013–2015	
	Antal	Rang av 226	Antal	Rang av 288	Antal	Rang av 277
<i>Min – max (riket)</i>	5–210				33–83	
<i>Vägt medel (riket)</i>	57		60		884	
<i>Median (riket)</i>	47		56		864	
Gränsvärde från gul till grön	32		50		788	
Gränsvärde från gul till röd	78		63		956	
<b>Nyköping</b>	48	115	54	106	801	82
Oxelösund	34	69	58	166	766	53
Strängnäs	.	.	48	43	654	15
Trosa	20	19	52	86	736	34
Vingåker	28	41	40	10	799	81
Länsmedel (vägt)			53		803	
<b>Östergötlands län</b>						
Boxholm	.	.	54	106	873	148
Finspång	47	112	50	61	903	182
Kinda	15	10	44	21	791	72
Linköping	70	155	54	106	860	135
Mjölby	.	.	51	74	793	73
Motala	39	86	52	86	879	161
Norrköping	.	.	58	166	902	181
Söderköping	24	32	48	43	515	1
Vadstena	36	72	50	61	853	126
Valdemarsvik	.	.	49	49	668	22
Ydre	16	13	52	86	..	..
Åtvidaberg	40	87	54	106	761	48
Ödeshög	78	172	33	1	..	..
Länsmedel (vägt)			53		844	
<b>Jönköpings län</b>						
Aneby	36	72	46	32	..	..
Eksjö	42	91	53	95	810	90
Gislaved	88	183	44	21	762	49
Gnosjö	11	5	50	61	626	10
Habo	33	62	55	121	610	5
Jönköping	20	19	68	256	862	136
Mullsjö	45	106	57	151	916	190
Nässjö	30	48	64	231	840	114
Sävsjö	33	62	51	74	873	148
Tranås	.	.	50	61	816	96
Vaggeryd	.	.	65	239	955	208
Vetlanda	51	123	52	86	774	59
Värnamo	62	143	60	189	876	155
Länsmedel (vägt)			59		828	
<b>Kronobergs län</b>						
Alvesta	66	149	56	137	835	112
Lessebo	28	41	58	166	794	77
Ljungby	60	138	60	189	892	167
Markaryd	58	132	44	21	887	164
Tingsryd	12	8	58	166	873	148

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre, 2013–2015		18. Frakturer på lår och höft, 2013–2015	
Kommunnamn och län	Antal	Rang av 226	Antal	Rang av 288	Antal	Rang av 277
<i>Min – max (riket)</i>	5–210		33–83		515–1 410	
<i>Vägt medel (riket)</i>	57	60	884			
<i>Median (riket)</i>	47	56	864			
Gränsvärde från gul till grön	32	50	788			
Gränsvärde från gul till röd	78	63	956			
Uppvidinge	62	143	69	261	1 015	238
Växjö	52	126	68	256	855	130
Älmhult	49	118	62	213	1 257	274
Länsmedel (vägt)			62		903	
<b>Kalmar län</b>						
Borgholm	45	106	60	189	968	213
Emmaboda	21	22	64	231	840	114
Hultsfred	.	.	53	95	738	36
Högsby	.	.	63	221	803	83
Kalmar	21	22	71	273	835	112
Mönsterås	.	.	58	166	852	122
Mörbylånga	17	14	49	49	574	3
Nybro	126	218	62	213	816	96
Oskarshamn	83	177	52	86	852	122
Torsås	93	192	69	261	974	216
Vimmerby	.	.	50	61	650	13
Västervik	.	.	57	151	816	96
Länsmedel (vägt)			60		810	
<b>Gotlands län</b>						
Gotland	20	19	60	189	824	103
Länsmedel (vägt)			60		824	
<b>Blekinge län</b>						
Karlshamn	85	179	51	74	875	152
Karlskrona	15	10	60	189	920	194
Olofström	49	118	48	43	830	108
Ronneby	40	87	55	121	853	126
Sölvesborg	18	15	49	49	770	55
Länsmedel (vägt)			54		871	
<b>Skåne län</b>						
Bjuv	21	22	59	179	809	87
Bromölla	21	22	69	261	876	155
Burlöv	24	32	61	201	937	197
Båstad	43	100	53	95	912	189
Eslöv	26	36	52	86	830	108
Helsingborg	32	53	64	231	991	227
Hässleholm	70	155	55	121	827	106
Höganäs	42	91	53	95	898	172
Hörby	119	212	56	137	903	182
Höör	110	206	60	189	955	208
Klippan	59	136	53	95	1 002	230
Kristianstad	.	.	58	166	864	139
Kävlinge	121	214	55	121	793	73

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre, 2013–2015		18. Frakturer på lår och höft, 2013–2015	
	Antal	Rang av 226	Antal	Rang av 288	Antal	Rang av 277
Kommunnamn och län						
Min – max (riket)	5–210		33–83		515–1 410	
Vägt medel (riket)	57		60		884	
Median (riket)	47		56		864	
Gränsvärde från gul till grön	32		50		788	
Gränsvärde från gul till röd	78		63		956	
Landskrona	82	175	66	244	1 042	243
Lomma	42	91	48	43	756	44
Lund	29	45	60	189	830	108
Malmö	.	.	66	244	1 040	242
Osby	38	80	53	95	858	133
Perstorp	121	214	69	261	1 000	228
Simrishamn	37	76	59	179	941	199
Sjöbo	15	10	57	151	852	122
Skurup	42	91	43	17	664	20
Staffanstorp	106	203	45	30	700	24
Svalöv	122	217	51	74	742	39
Svedala	33	62	50	61	780	61
Tomelilla	104	199	52	86	898	172
Trelleborg	93	192	56	137	845	118
Vellinge	120	213	55	121	656	16
Ystad	21	22	60	189	897	171
Åstorp	32	53	50	61	772	57
Ängelholm	26	36	47	39	820	100
Örkelljunga	138	221	54	106	963	212
Östra Göinge	52	126	70	267	811	91
Länsmedel (vägt)			59		902	
Hallands län						
Falkenberg	33	62	59	179	873	148
Halmstad	43	100	59	179	846	119
Hylte	11	5	44	21	711	26
Kungsbacka	108	205	61	201	783	63
Laholm	64	147	49	49	722	30
Varberg	73	164	64	231	784	65
Länsmedel (vägt)			59		808	
Västra Götalands län						
Ale	71	159	61	201	875	152
Alingsås	.	.	63	221	787	68
Bengtstors	42	91	46	32	1 006	231
Bollebygd	18	15	42	15	..	..
Borås	29	45	63	221	968	213
Dals-Ed	.	.	61	201	1 069	250
Essunga	26	36	45	30	..	..
Falköping	38	80	64	231	1 083	254
Färgelanda	.	.	44	21	790	70
Grästorps	33	62	63	221	1 061	248
Gullspång	10	3	52	86	788	69
Göteborg	97	196	59	179	954	205
Götene	104	199	58	166	793	73

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre, 2013–2015		18. Frakturer på lår och höft, 2013–2015	
	Antal	Rang av 226	Antal	Rang av 288	Antal	Rang av 277
Kommunnamn och län						
Min – max (riket)	5–210		33–83		515–1 410	
Vägt medel (riket)	57		60		884	
Median (riket)	47		56		864	
Gränsvärde från gul till grön	32		50		788	
Gränsvärde från gul till röd	78		63		956	
Herrljunga	48	115	57	151	870	145
Hjo	43	100	67	252	858	133
Härryda	115	209	46	32	720	28
Karlsborg	.	.	57	151	809	87
Kungälv	78	172	58	166	856	131
Lerum	38	80	58	166	768	54
Lidköping	11	5	54	106	764	51
Lilla Edet	22	27	46	32	724	31
Lysekil	38	80	50	61	856	131
Mariestad	115	209	51	74	830	108
Mark	66	149	55	121	853	126
Mellerud	.	.	43	17	798	80
Munkedal	44	105	47	39	1 011	234
Mölnadal	.	.	58	166	872	147
Orust	42	91	59	179	760	47
Partille	.	.	54	106	1 031	240
Skara	63	146	67	252	941	199
Skövde	91	188	63	221	866	141
Sotenäs	19	17	47	39	817	99
Stenungsund	73	164	56	137	704	25
Strömstad	69	154	49	49	867	143
Svenljunga	148	223	49	49	772	57
Tanum	46	111	49	49	743	40
Tibro	37	76	51	74	661	19
Tidaholm	30	48	53	95	927	195
Tjörn	77	171	56	137	561	2
Tranemo	89	184	54	106	815	95
Trollhättan	43	100	51	74	898	172
Töreboda	14	9	61	201	1 020	239
Uddevalla	29	45	56	137	904	184
Ulricehamn	94	195	53	95	901	180
Vara	62	143	57	151	911	188
Vårgårda	.	.	57	151	739	37
Vänersborg	8	2	49	49	862	136
Åmål	52	126	55	121	982	222
Öckerö	58	132	42	15	644	12
Länsmedel (vägt)			57		883	
Värmlands län						
Arvika	32	53	63	221	1 054	245
Eda	75	167	55	121	785	66
Filipstad	.	.	64	231	1 079	253
Forshaga	60	138	66	244	867	143
Grums	37	76	57	151	870	145

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre, 2013–2015		18. Frakturer på lår och höft, 2013–2015	
	Antal	Rang av 226	Antal	Rang av 288	Antal	Rang av 277
<i>Min – max (riket)</i>	5–210				33–83	
<i>Vägt medel (riket)</i>	57		60		884	
<i>Median (riket)</i>	47		56		864	
Gränsvärde från gul till grön	32		50		788	
Gränsvärde från gul till röd	78		63		956	
Hagfors	.	.	67	252	1 117	260
Hammarö	71	159	44	21	579	4
Karlstad	91	188	64	231	905	185
Kil	43	100	55	121	758	46
Kristinehamn	.	.	63	221	829	107
Munkfors	135	220	76	283	1 127	264
Storfors	.	.	56	137	..	..
Sunne	36	72	57	151	1 072	251
Säffle	10	3	52	86	825	104
Torsby	38	80	63	221	1 103	257
Årjäng	31	51	56	137	942	201
Länsmedel (vägt)			61		918	
Örebro län						
Askersund	86	180	55	121	783	63
Degerfors	104	199	62	213	811	91
Hallsberg	71	159	50	61	782	62
Hällefors	90	185	54	106	763	50
Karlskoga	45	106	62	213	943	203
Kumla	90	185	59	179	956	210
Laxå	106	203	49	49	907	186
Lekeberg	60	138	48	43	676	23
Lindesberg	145	222	57	151	805	86
Ljusnarsberg	.	.	71	273	1 067	249
Nora	114	208	56	137	721	29
Örebro	.	.	55	121	900	175
Länsmedel (vägt)			56		870	
Västmanlands län						
Arboga	82	175	50	61	797	79
Fagersta	160	224	59	179	893	169
Hallstahammar	178	225	57	151	980	220
Kungsör	19	17	54	106	728	32
Köping	40	87	58	166	976	218
Norberg	58	132	70	267	1 050	244
Sala	72	162	71	273	989	226
Skinnskatteberg	.	.	44	21	..	..
Surahammar	.	.	54	106	823	102
Västerås	76	168	60	189	821	101
Länsmedel (vägt)			60		865	
Dalarnas län						
Avesta	121	214	57	151	1 006	231
Borlänge	.	.	55	121	803	83
Falun	76	168	65	239	975	217

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre, 2013–2015		18. Frakturer på lår och höft, 2013–2015	
	Antal	Rang av 226	Antal	Rang av 288	Antal	Rang av 277
<i>Min – max (riket)</i>	5–210				33–83	
<i>Vägt medel (riket)</i>	57		60		884	
<i>Median (riket)</i>	47		56		864	
Gränsvärde från gul till grön	32		50		788	
Gränsvärde från gul till röd	78		63		956	
Gagnef	.	.	48	43	812	93
Hedemora	22	27	61	201	885	163
Leksand	36	72	62	213	876	155
Ludvika	32	53	62	213	984	224
Malung-Sälen	.	.	54	106	875	152
Mora	116	211	78	285	984	224
Orsa	25	35	55	121	1000	228
Rättvik	30	48	58	166	809	87
Smedjebacken	32	53	61	201	623	9
Säter	42	91	51	74	711	26
Vansbro	32	53	59	179	954	205
Älvdalen	91	188	56	137	919	192
Länsmedel (vägt)			60		897	
Gävleborgs län						
Bollnäs	47	112	37	5	842	117
Gävle	50	121	46	32	878	160
Hofors	.	.	41	13	900	175
Hudiksvall	54	130	49	49	876	155
Ljusdal	210	226	50	61	970	215
Nordanstig	.	.	46	32	958	211
Ockelbo	.	.	55	121	1157	269
Ovanåker	.	.	41	13	876	155
Sandviken	.	.	36	2	753	43
Söderhamn	.	.	50	61	1135	265
Länsmedel (vägt)			45		901	
Västernorrlands län						
Härnösand	33	62	56	137	900	175
Kramfors	37	76	53	95	953	204
Sollefteå	28	41	57	151	1100	256
Sundsvall	104	199	55	121	919	192
Timrå	.	.	66	244	1097	255
Ånge	45	106	56	137	1125	262
Örnsköldsvik	42	91	54	106	890	166
Länsmedel (vägt)			56		952	
Jämtlands län						
Berg	70	155	54	106	825	104
Bräcke	61	142	66	244	1120	261
Härjedalen	72	162	53	95	1147	266
Krokoms	.	.	60	189	840	114
Ragunda	.	.	83	288	1255	273
Strömsund	32	53	60	189	1109	259

TABELL 6: Kommunresultat område 3, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Fallskador, 80 år och äldre, 2013–2015		18. Frakturer på lår och höft, 2013–2015	
	Antal	Rang av 226	Antal	Rang av 288	Antal	Rang av 277
Kommunnamn och län						
Min – max (riket)	5–210		33–83		515–1 410	
Vägt medel (riket)	57		60		884	
Median (riket)	47		56		864	
Gränsvärde från gul till grön	32		50		788	
Gränsvärde från gul till röd	78		63		956	
Åre	27	39	55	121	980	220
Östersund	53	129	72	277	1 058	247
Länsmedel (vägt)			65		1 044	
Västerbottens län						
Bjurholm	.	.	66	244	1 410	277
Dorotea	.	.	72	277	1 325	275
Lycksele	86	180	70	267	852	122
Malå	50	121	74	281	..	..
Nordmaling	22	27	72	277	909	187
Norsjö	58	132	49	49	..	..
Robertsfors	.	.	60	189	889	165
Skellefteå	51	123	68	256	1 011	234
Sorsele	.	.	61	201	..	..
Storuman	87	182	61	201	1 175	271
Umeå	.	.	70	267	864	139
Vilhelmina	49	118	57	151	1 038	241
Vindeln	110	206	65	239	1 013	236
Vännäs	66	149	69	261	1 170	270
Åsele	.	.	57	151	1 149	267
Länsmedel (vägt)			67		959	
Norrbottens län						
Arjeplog	5	1	..	..	..	..
Arvidsjaur	.	.	37	5	1 403	276
Boden	83	177	43	17	942	201
Gällivare	100	197	40	10	1 009	233
Haparanda	64	147	36	2	750	42
Jokkmokk	.	.	50	61	1 155	268
Kalix	93	192	43	17	900	175
Kiruna	.	.	36	2	916	190
Luleå	.	.	37	5	896	170
Pajala	.	.	40	10	1 248	272
Piteå	27	39	44	21	1 104	258
Älvsbyn	.	.	47	39	1 125	262
Överkalix	31	51	39	8	..	..
Övertorneå	24	32	44	21	..	..
Länsmedel (vägt)			40		975	

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2013–2015		20. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2013–2015		21. Brytpunktsamtal, 2015–2016	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 166	Procent	Rang av 258	Procent	Rang av 241
Min – max (riket)	26–90		50–85		25–97	
Vägt medel (riket)	58	68	63			
Median (riket)	59	69	63			
Gränsvärde från gul till grön	64	73	73			
Gränsvärde från gul till röd	53	65	53			
Stockholms län						
Botkyrka	49	140	71	83	55	169
Danderyd	55	107	73	54	77	35
Ekerö	56	102	68	139	89	5
Haninge	68	21	72	67	68	90
Huddinge	54	117	60	235	50	195
Järfälla	64	39	69	120	63	119
Lidingö	54	117	67	157	61	131
Nacka	73	10	70	101	54	174
Norrtälje	71	13	75	29	58	151
Nykvarn	..	..	..	..	..	..
Nynäshamn	69	17	68	139	46	210
Salem	..	..	74	44	..	..
Sigtuna	63	46	68	139	54	174
Sollentuna	55	107	66	173	85	15
Solna	59	83	70	101	71	69
Stockholm	55	107	59	242	66	105
Sundbyberg	62	55	61	229	58	151
Södertälje	70	14	73	54	69	84
Tyresö	70	14	70	101	57	155
Täby	59	83	66	173	74	51
Upplands Väsby	77	4	74	44	74	51
Upplands-Bro	67	27	63	211	..	..
Vallentuna	67	27	61	229	65	110
Vaxholm	..	..	73	54	..	..
Värmdö	69	17	73	54	57	155
Österåker	74	6	72	67	54	174
Länsmedel (vägt)	60		65		65	
Uppsala län						
Enköping	60	70	69	120	73	55
Heby	..	..	60	235	59	146
Håbo	..	..	69	120	..	..
Knivsta	..	..	56	252	..	..
Tierp	63	46	71	83	42	219
Uppsala	58	90	65	189	64	115
Älvkarleby	..	..	67	157	..	..
Östhammar	51	133	67	157	62	126
Länsmedel (vägt)	56		66		64	
Södermanlands län						
Eskilstuna	48	144	69	120	52	186
Flen	78	2	70	101	42	219
Gnesta	50	139	72	67	59	146
Katrineholm	72	11	68	139	45	215

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2013–2015		20. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2013–2015		21. Brytpunktsamtal, 2015–2016	
	Procent	Rang av 166	Procent	Rang av 258	Procent	Rang av 241
<i>Min – max (riket)</i>	26–90				50–85	
<i>Vägt medel (riket)</i>	58		68		63	
<i>Median (riket)</i>	59		69		63	
Gränsvärde från gul till grön	64		73		73	
Gränsvärde från gul till röd	53		65		53	
Nyköping	53	122	69	120	57	155
Oxelösund	60	70	65	189	59	146
Strängnäs	41	159	75	29	50	195
Trosa	..	..	85	1	65	110
Vingåker	..	..	77	16	77	35
Länsmedel (vägt)	56		70		54	
Östergötlands län						
Boxholm	..	..	..	..	..	..
Finspång	..	..	75	29	87	10
Kinda	..	..	74	44	79	27
Linköping	61	60	68	139	75	44
Mjölby	57	94	70	101	85	15
Motala	64	39	71	83	52	186
Norrköping	57	94	64	203	75	44
Söderköping	..	..	75	29	76	39
Vadstena	..	..	71	83	36	233
Valdemarsvik	..	..	77	16	62	126
Ydre	..	..	..	..	..	..
Åtvidaberg	..	..	69	120	82	20
Ödeshög	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	60		69		74	
Jönköpings län						
Aneby	..	..	..	..	..	..
Eksjö	51	133	65	189	88	7
Gislaved	63	46	72	67	40	227
Gnosjö	..	..	78	12	71	69
Habo	..	..	50	258	60	139
Jönköping	65	35	63	211	62	126
Mullsjö	..	..	..	..	79	27
Nässjö	57	94	66	173	75	44
Sävsjö	..	..	74	44	97	1
Tranås	66	31	69	120	69	84
Vaggeryd	..	..	67	157	87	10
Vetlanda	49	140	71	83	82	20
Värnamo	54	117	69	120	78	32
Länsmedel (vägt)	61		67		69	
Kronobergs län						
Alvesta	61	60	68	139	60	139
Lessebo	..	..	..	..	69	84
Ljungby	53	122	75	29	56	162
Markaryd	..	..	81	5	76	39
Tingsryd	39	161	66	173	59	146

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2013–2015		20. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2013–2015		21. Brytpunktsamtal, 2015–2016	
	Procent	Rang av 166	Procent	Rang av 258	Procent	Rang av 241
Min – max (riket)	50–85		25–97			
Vägt medel (riket)	58		68		63	
Median (riket)	59		69		63	
Gränsvärde från gul till grön	64		73		73	
Gränsvärde från gul till röd	53		65		53	
Uppvidinge	..	..	..	..	47	207
Växjö	61	60	65	189	63	119
Älmhult	90	1	66	173	68	90
Länsmedel (vägt)	63		68		62	
<b>Kalmar län</b>						
Borgholm	..	..	56	252	67	97
Emmaboda	..	..	57	250	79	27
Hultsfred	..	..	71	83	65	110
Högsby	..	..	..	..	40	227
Kalmar	48	144	67	157	70	78
Mönsterås	49	140	63	211	68	90
Mörbylånga	59	83	72	67	65	110
Nybro	56	102	58	245	66	105
Oskarshamn	60	70	62	222	88	7
Torsås	..	..	70	101	75	44
Vimmerby	59	83	71	83	74	51
Västervik	65	35	65	189	73	55
Länsmedel (vägt)	56		65		71	
<b>Gotlands län</b>						
Gotland	51	133	67	157	53	179
Länsmedel (vägt)	51		67		53	
<b>Blekinge län</b>						
Karlshamn	55	107	55	255	74	51
Karlskrona	52	131	69	120	67	97
Olofström	53	122	67	157	48	201
Ronneby	51	133	71	83	70	78
Sölvesborg	42	158	65	189	64	115
Länsmedel (vägt)	51		66		66	
<b>Skåne län</b>						
Bjuv	63	46	67	157	73	55
Bromölla	..	..	79	8	85	15
Burlöv	..	..	66	173	68	90
Båstad	59	83	72	67	63	119
Eslöv	69	17	73	54	72	65
Helsingborg	53	122	61	229	61	131
Hässleholm	51	133	72	67	56	162
Höganäs	55	107	73	54	69	84
Hörby	..	..	73	54	..	..
Höör	..	..	71	83	..	..
Klippan	57	94	71	83	89	5
Kristianstad	64	39	71	83	48	201
Kävlinge	69	17	75	29	51	190

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2013–2015		20. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2013–2015		21. Brytpunktsamtal, 2015–2016	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 166	Procent	Rang av 258	Procent	Rang av 241
Min – max (riket)	26–90		50–85		25–97	
Vägt medel (riket)	58		68		63	
Median (riket)	59		69		63	
Gränsvärde från gul till grön	64		73		73	
Gränsvärde från gul till röd	53	65	53			
Landskrona	55	107	70	101	79	27
Lomma	54	117	75	29	..	..
Lund	53	122	70	101	57	155
Malmö	53	122	64	203	56	162
Osby	78	2	74	44	72	65
Perstorp	..	..	61	229	..	..
Simrishamn	62	55	58	245	61	131
Sjöbo	..	..	74	44	55	169
Skurup	..	..	69	120	61	131
Staffanstorp	62	55	73	54	..	..
Svalöv	..	..	75	29	..	..
Svedala	..	..	83	3	71	69
Tomelilla	74	6	68	139	..	..
Trelleborg	58	90	63	211	70	78
Vellinge	48	144	77	16	71	69
Ystad	68	21	79	8	86	13
Åstorp	..	..	75	29	72	65
Ängelholm	64	39	67	157	55	169
Örkelljunga	..	..	59	242	..	..
Östra Göinge	51	133	72	67	77	35
Länsmedel (vägt)	58		69		62	
Hallands län						
Falkenberg	61	60	71	83	76	39
Halmstad	55	107	65	189	71	69
Hylte	..	..	74	44	60	139
Kungsbacka	62	55	75	29	67	97
Laholm	68	21	66	173	66	105
Varberg	72	11	68	139	63	119
Länsmedel (vägt)	62		69		68	
Västra Götalands län						
Ale	63	46	68	139	73	55
Alingsås	60	70	62	222	67	97
Bengtstors	..	..	67	157	75	44
Bollebygd	..	..	69	120	..	..
Borås	60	70	66	173	71	69
Dals-Ed	..	..	..	..	95	2
Essunga	..	..	..	..	..	..
Falköping	68	21	71	83	56	162
Färgelanda	..	..	..	..	..	..
Grästorp	..	..	..	..	..	..
Gullspång	..	..	..	..	..	..
Göteborg	53	122	64	203	59	146
Götene	..	..	61	229	50	195

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2013–2015		20. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2013–2015		21. Brytpunktsamtal, 2015–2016	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 166	Procent	Rang av 258	Procent	Rang av 241
Min – max (riket)	26–90		50–85		25–97	
Vägt medel (riket)	58	68	63			
Median (riket)	59	69	63			
Gränsvärde från gul till grön	64	73	73			
Gränsvärde från gul till röd	53	65	53			
Herrljunga	53	122	63	211	49	199
Hjo	..	..	68	139	..	..
Härryda	52	131	66	173	78	32
Karlsborg	..	..	..	..	..	..
Kungälv	66	31	71	83	73	55
Lerum	60	70	73	54	76	39
Lidköping	74	6	70	101	53	179
Lilla Edet	..	..	75	29	68	90
Lysekil	39	161	53	256	52	186
Mariestad	65	35	66	173	53	179
Mark	60	70	59	242	46	210
Mellerud	..	..	72	67	62	126
Munkedal	..	..	63	211	87	10
Mölnadal	57	94	66	173	78	32
Orust	..	..	65	189	66	105
Partille	56	102	65	189	91	4
Skara	56	102	64	203	60	139
Skövde	60	70	65	189	61	131
Sotenäs	..	..	60	235	73	55
Stenungsund	58	90	75	29	67	97
Strömstad	..	..	60	235	71	69
Svenljunga	..	..	73	54	76	39
Tanum	58	90	63	211	61	131
Tibro	..	..	68	139	39	230
Tidaholm	..	..	76	22	46	210
Tjörn	74	6	75	29	57	155
Tranemo	76	5	70	101	52	186
Trollhättan	45	153	68	139	60	139
Töreboda	..	..	67	157	81	24
Uddevalla	39	161	60	235	56	162
Ulricehamn	64	39	63	211	55	169
Vara	61	60	62	222	53	179
Vårgårda	..	..	77	16	..	..
Vänersborg	61	60	64	203	47	207
Åmål	..	..	73	54	67	97
Öckerö	..	..	68	139	64	115
Länsmedel (vägt)	58		66		63	
Värmlands län						
Arvika	63	46	76	22	75	44
Eda	57	94	60	235	63	119
Filipstad	38	164	62	222	69	84
Forshaga	..	..	70	101	..	..
Grums	..	..	69	120	85	15

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2013–2015		20. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2013–2015		21. Brytpunktsamtal, 2015–2016	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 166	Procent	Rang av 258	Procent	Rang av 241
Min – max (riket)	26–90		50–85		25–97	
Vägt medel (riket)	58	68	63			
Median (riket)	59	69	63			
Gränsvärde från gul till grön	64	73	73			
Gränsvärde från gul till röd	53	65	53			
Hagfors	67	27	58	245	45	215
Hammarö	60	70	69	120	56	162
Karlstad	45	153	71	83	51	190
Kil	..	..	84	2	88	7
Kristinehamn	57	94	74	44	69	84
Munkfors	..	..	73	54	..	..
Storfors	..	..	..	..	..	..
Sunne	41	159	65	189	54	174
Säffle	55	107	68	139	54	174
Torsby	60	70	70	101	57	155
Årjäng	..	..	67	157	51	190
Länsmedel (vägt)	53		70		59	
Örebro län						
Askersund	..	..	79	8	82	20
Degerfors	..	..	..	..	51	190
Hallsberg	55	107	51	257	71	69
Hällefors	..	..	66	173	..	..
Karlskoga	60	70	66	173	79	27
Kumla	60	70	74	44	65	110
Laxå	..	..	..	..	34	235
Lekeberg	..	..	57	250	..	..
Lindesberg	65	35	62	222	72	65
Ljusnarsberg	..	..	..	..	31	237
Nora	..	..	70	101	92	3
Örebro	64	39	70	101	71	69
Länsmedel (vägt)	62		66		69	
Västmanlands län						
Arboga	..	..	78	12	..	..
Fagersta	55	107	70	101	25	241
Hallstahammar	..	..	58	245	63	119
Kungsör	..	..	..	..	41	224
Köping	61	60	67	157	61	131
Norberg	..	..	66	173	48	201
Sala	66	31	65	189	39	230
Skinnskatteberg	..	..	..	..	..	..
Surahammar	..	..	58	245	86	13
Västerås	54	117	69	120	66	105
Länsmedel (vägt)	57		68		58	
Dalarnas län						
Avesta	45	153	69	120	50	195
Borlänge	62	55	69	120	63	119
Falun	60	70	74	44	42	219

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2013–2015		20. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2013–2015		21. Brytpunktsamtal, 2015–2016	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 166	Procent	Rang av 258	Procent	Rang av 241
Min – max (riket)	26–90		50–85		25–97	
Vägt medel (riket)	58		68		63	
Median (riket)	59		69		63	
Gränsvärde från gul till grön	64		73		73	
Gränsvärde från gul till röd	53		65		53	
Gagnef	..	..	72	67	48	201
Hedemora	47	147	72	67	42	219
Leksand	..	..	81	5	75	44
Ludvika	53	122	67	157	30	239
Malung-Sälen	..	..	64	203	41	224
Mora	46	150	62	222	68	90
Orsa	..	..	76	22	35	234
Rättvik	..	..	68	139	67	97
Smedjebacken	36	165	56	252	..	..
Säter	..	..	61	229	31	237
Vansbro	..	..	70	101	32	236
Älvdalen	..	..	83	3	49	199
Länsmedel (vägt)	52		70		48	
<b>Gävleborgs län</b>						
Bollnäs	66	31	63	211	70	78
Gävle	67	27	72	67	70	78
Hofors	..	..	73	54	42	219
Hudiksvall	59	83	66	173	45	215
Ljusdal	64	39	75	29	53	179
Nordanstig	..	..	68	139	51	190
Ockelbo	..	..	..	..	..	..
Ovanåker	..	..	62	222	58	151
Sandviken	59	83	67	157	48	201
Söderhamn	61	60	65	189	60	139
Länsmedel (vägt)	65		68		58	
<b>Västernorrlands län</b>						
Härnösand	44	156	72	67	53	179
Kramfors	47	147	78	12	68	90
Sollefteå	61	60	76	22	48	201
Sundsvall	49	140	75	29	40	227
Timrå	46	150	72	67	53	179
Ånge	..	..	64	203	82	20
Örnsköldsvik	56	102	71	83	60	139
Länsmedel (vägt)	52		73		54	
<b>Jämtlands län</b>						
Berg	..	..	79	8	83	19
Bräcke	..	..	65	189	56	162
Härjedalen	46	150	70	101	64	115
Krokoms	68	21	76	22	73	55
Ragunda	..	..	60	235	46	210
Strömsund	..	..	70	101	62	126

TABELL 7: Kommunresultat område 3, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	19. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke, 2013–2015		20. Funktionsförmåga 12 månader efter stroke, 2013–2015		21. Brytpunktsamtal, 2015–2016	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 166	Procent	Rang av 258	Procent	Rang av 241
Min – max (riket)	26–90		50–85		25–97	
Vägt medel (riket)	58		68		63	
Median (riket)	59		69		63	
Gränsvärde från gul till grön	64		73		73	
Gränsvärde från gul till röd	53	65	53			
Åre	..	..	78	12	73	55
Östersund	61	60	72	67	67	97
Länsmedel (vägt)	61		72		66	
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	..	..	..	..	..	..
Dorotea	..	..	..	..	..	..
Lycksele	70	14	76	22	81	24
Malå	..	..	..	..	..	..
Nordmaling	..	..	77	16	57	155
Norsjö	..	..	..	..	70	78
Robertsfors	..	..	80	7	81	24
Skellefteå	63	46	69	120	58	151
Sorsele	..	..	..	..	..	..
Storuman	..	..	71	83	61	131
Umeå	68	21	72	67	73	55
Vilhelmina	..	..	77	16	37	232
Vindeln	..	..	..	..	..	..
Vännäs	..	..	70	101	..	..
Åsele	..	..	..	..	..	..
Länsmedel (vägt)	65		72		66	
<b>Norrbottens län</b>						
Arjeplog	..	..	..	..	..	..
Arvidsjaur	..	..	68	139	44	218
Boden	57	94	71	83	28	240
Gällivare	26	166	64	203	73	55
Haparanda	..	..	63	211	..	..
Jokkmokk	..	..	..	..	..	..
Kalix	63	46	76	22	41	224
Kiruna	47	147	63	211	77	35
Luleå	44	156	69	120	55	169
Pajala	..	..	69	120	47	207
Piteå	63	46	68	139	46	210
Älvsbyn	..	..	66	173	..	..
Övertorneå	..	..	..	..	..	..
Övertorneå	..	..	67	157	..	..
Länsmedel (vägt)	51		69		51	

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2015–2016		23. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 235	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
<i>Min – max (riket)</i>	3–90		0,0–14,0		3,8–32,3	
<i>Vägt medel (riket)</i>	43	6,8	17,3			
<i>Median (riket)</i>	43	6,5	16,0			
Gränsvärde från gul till grön	58	5,2	12,7			
Gränsvärde från gul till röd	27	8,3	19,3			
<b>Stockholms län</b>						
Botkyrka	35	148	4,5	43	20,1	226
Danderyd	50	87	7,0	169	11,7	54
Ekerö	72	25	3,1	13	18,4	188
Haninge	37	144	7,8	199	20,3	230
Huddinge	44	109	6,0	108	12,7	67
Järfälla	37	144	4,8	57	21,7	248
Lidingö	42	122	6,1	113	15,6	128
Nacka	40	133	5,3	73	17,7	180
Norrtälje	49	93	4,4	40	15,8	134
Nykvarn	..	..	8,1	208	11,8	55
Nynäshamn	13	219	7,0	169	21,1	242
Salem	..	..	7,0	169	16,2	145
Sigtuna	24	190	7,3	182	15,6	128
Sollentuna	37	144	5,8	95	26,1	273
Solna	68	34	6,3	131	15,0	110
Stockholm	39	136	6,4	137	19,7	221
Sundbyberg	48	99	6,1	113	21,0	241
Södertälje	66	37	5,7	91	20,3	230
Tyresö	29	170	4,8	57	15,3	119
Täby	66	37	5,0	64	18,9	203
Upplands Väsby	26	184	4,9	62	20,6	238
Upplands-Bro	..	..	6,3	131	26,3	274
Vallentuna	54	70	8,9	238	20,2	227
Vaxholm	..	..	7,4	185	16,4	148
Värmdö	34	151	6,5	144	11,4	49
Österåker	69	30	5,4	76	23,1	259
Länsmedel (vägt)	43		6,0		18,7	
<b>Uppsala län</b>						
Enköping	41	126	7,1	175	16,0	138
Heby	49	93	7,6	193	23,2	260
Håbo	..	..	4,5	43	17,7	180
Knivsta	..	..	.	.	..	..
Tierp	39	136	8,5	222	15,3	119
Uppsala	28	174	9,2	247	20,6	238
Älvkarleby	..	..	6,9	163	19,3	209
Östhammar	39	136	8,4	218	15,3	119
Länsmedel (vägt)	37		8,4		19,0	
<b>Södermanlands län</b>						
Eskilstuna	52	79	5,3	73	12,6	65
Flen	59	55	3,3	19	17,4	177
Gnesta	11	224	3,7	28	10,9	44
Katrineholm	22	196	6,0	108	15,0	110

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2015–2016		23. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 235	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Kommunnamn och län	3–90				0,0–14,0	
Min – max (riket)	43		6,8		17,3	
Vägt medel (riket)	43		6,5		16,0	
Median (riket)	58		5,2		12,7	
Gränsvärde från gul till grön	27		8,3		19,3	
Gränsvärde från gul till röd						
Nyköping	27	178	5,2	72	14,5	96
Oxelösund	60	53	5,8	95	10,9	44
Strängnäs	34	151	5,6	84	16,5	155
Trosa	44	109	4,7	52	12,7	67
Vingåker	..	..	7,0	169	19,7	221
Länsmedel (vägt)	40		5,2		14,2	
Östergötlands län						
Boxholm	..	..	10,9	270	..	..
Finspång	80	9	5,0	64	12,7	67
Kinda	5	231	6,1	113	12,0	59
Linköping	28	174	4,5	43	12,2	62
Mjölby	21	199	9,3	249	18,1	184
Motala	35	148	5,4	76	19,2	208
Norrköping	65	42	6,1	113	16,1	141
Söderköping	18	209	2,8	12	10,2	35
Vadstena	89	2	8,0	204	19,0	205
Valdemarsvik	82	4	3,7	28	8,8	22
Ydre	..	..	7,5	192	..	..
Åtvidaberg	53	75	7,0	169	18,8	201
Ödeshög	..	..	0,0	1	7,5	14
Länsmedel (vägt)	47		5,5		14,5	
Jönköpings län						
Aneby	..	..	3,2	16	10,0	33
Eksjö	43	116	6,4	137	16,7	158
Gislaved	30	168	6,8	156	10,3	38
Gnosjö	71	27	4,9	62	5,9	7
Habo	..	..	10,0	260	23,7	264
Jönköping	24	190	8,4	218	21,7	248
Mullsjö	76	14	11,6	275	.	.
Nässjö	49	93	8,4	218	15,7	131
Sävsjö	50	87	9,9	259	15,0	110
Tranås	54	70	6,9	163	18,6	193
Vaggeryd	..	..	8,6	225	20,0	224
Vetlanda	68	34	6,9	163	13,1	75
Värnamo	47	102	6,2	126	10,2	35
Länsmedel (vägt)	43		7,7		17,4	
Kronobergs län						
Alvesta	66	37	8,3	216	20,5	233
Lessebo	74	18	13,8	286	12,7	67
Ljungby	18	209	11,1	272	16,9	163
Markaryd	62	48	12,4	282	7,7	16
Tingsryd	15	217	7,1	175	16,1	141

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2015–2016		23. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 235	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	3–90		0,0–14,0		3,8–32,3	
Vägt medel (riket)	43		6,8		17,3	
Median (riket)	43		6,5		16,0	
Gränsvärde från gul till grön	58		5,2		12,7	
Gränsvärde från gul till röd	27		8,3		19,3	
Uppvidinge	66	37	7,8	199	21,6	247
Växjö	45	108	10,2	262	21,3	244
Älmhult	35	148	5,3	73	16,0	138
Länsmedel (vägt)	44		9,7		18,5	
<b>Kalmar län</b>						
Borgholm	76	14	6,6	150	..	..
Emmaboda	90	1	7,2	180	9,4	26
Hultsfred	82	4	4,8	57	16,4	148
Högsby	50	87	8,8	233	9,9	31
Kalmar	52	79	5,6	84	14,6	99
Mönsterås	51	83	5,8	95	12,5	64
Mörbylånga	73	22	3,8	31	9,5	27
Nybro	61	51	7,4	185	15,6	128
Oskarshamn	49	93	6,1	113	12,9	74
Torsås	44	109	8,9	238	18,4	188
Vimmerby	68	34	4,7	52	15,9	136
Västervik	77	12	5,7	91	12,8	73
Länsmedel (vägt)	65		5,9		13,5	
<b>Gotlands län</b>						
Gotland	47	102	6,4	137	8,3	19
Länsmedel (vägt)	47		6,4		8,3	
<b>Blekinge län</b>						
Karlshamn	25	187	5,6	84	17,3	173
Karlskrona	41	126	5,7	91	20,3	230
Olofström	12	222	6,5	144	11,0	46
Ronneby	63	46	6,8	156	13,1	75
Sölvesborg	60	53	4,5	43	23,2	260
Länsmedel (vägt)	41		5,9		17,8	
<b>Skåne län</b>						
Bjuv	77	12	3,1	13	12,7	67
Bromölla	82	4	8,3	216	32,3	278
Burlöv	24	190	6,7	153	17,8	182
Båstad	57	61	12,7	284	13,4	80
Eslöv	39	136	6,4	137	11,6	52
Helsingborg	56	62	7,8	199	16,4	148
Hässleholm	43	116	6,2	126	19,4	214
Höganäs	33	156	4,8	57	17,3	173
Hörby	..	..	8,1	208	13,8	85
Höör	..	..	10,4	266	13,9	88
Klippan	31	162	12,0	277	18,7	198
Kristianstad	38	142	9,4	251	17,0	169
Kävlinge	19	206	4,6	48	13,6	82

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

Kommunnamn och län	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2015–2016		23. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 235	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	3–90		0,0–14,0		3,8–32,3	
Vägt medel (riket)	43		6,8		17,3	
Median (riket)	43		6,5		16,0	
Gränsvärde från gul till grön	58		5,2		12,7	
Gränsvärde från gul till röd	27	8,3	19,3			
Landskrona	51	83	6,0	108	16,5	155
Lomma	..	..	6,4	137	18,6	193
Lund	29	170	8,7	229	18,0	183
Malmö	20	202	7,6	193	18,9	203
Osby	75	17	5,6	84	16,9	163
Perstorp	..	..	8,6	225	11,6	52
Simrishamn	26	184	9,1	244	12,6	65
Sjöbo	17	213	4,8	57	16,7	158
Skurup	79	11	10,2	262	20,5	233
Staffanstorp	..	..	7,4	185	9,9	31
Svalöv	..	..	5,9	105	21,3	244
Svedala	54	70	3,4	22	15,5	124
Tomelilla	..	..	12,0	277	19,7	221
Trelleborg	13	219	7,1	175	15,1	114
Vellinge	7	227	7,3	182	23,5	263
Ystad	28	174	5,5	80	11,9	56
Åstorp	51	83	8,0	204	13,9	88
Ängelholm	17	213	8,1	208	18,7	198
Örkelljunga	..	..	3,5	23	14,9	105
Östra Göinge	55	65	7,9	202	19,5	216
Länsmedel (vägt)	37		7,4		17,2	
Hallands län						
Falkenberg	28	174	6,1	113	16,0	138
Halmstad	44	109	9,6	254	21,2	243
Hylte	58	59	4,0	34	13,6	82
Kungsbacka	41	126	7,4	185	19,6	219
Laholm	64	44	6,5	144	12,1	60
Varberg	44	109	8,1	208	17,4	177
Länsmedel (vägt)	45		7,8		18,0	
Västra Götalands län						
Ale	29	170	9,2	247	17,3	173
Alingsås	41	126	8,8	233	23,0	257
Bengtstors	27	178	9,3	249	16,4	148
Bollebygd	..	..	6,7	153	26,0	272
Borås	42	122	9,1	244	19,5	216
Dals-Ed	76	14	12,3	281	..	..
Essunga	..	..	8,8	233	19,1	206
Falköping	33	156	8,4	218	22,0	253
Färgelanda	..	..	6,3	131	13,3	77
Grästorp	..	..	6,3	131	11,9	56
Gullspång	..	..	13,1	285	..	..
Göteborg	48	99	9,8	257	24,9	269
Götene	42	122	8,8	233	6,7	11

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2015–2016		23. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 235	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	3–90		0,0–14,0		3,8–32,3	
Vägt medel (riket)	43		6,8		17,3	
Median (riket)	43		6,5		16,0	
Gränsvärde från gul till grön	58		5,2		12,7	
Gränsvärde från gul till röd	27		8,3		19,3	
Herrljunga	47	102	5,0	64	14,9	105
Hjo	..	..	5,8	95	16,8	160
Härryda	59	55	8,2	213	21,9	250
Karlsborg	..	..	2,5	10	9,7	29
Kungälv	55	65	.	.	.	.
Lerum	43	116	7,1	175	28,9	276
Lidköping	25	187	7,9	202	18,7	198
Lilla Edet	40	133	8,2	213	16,9	163
Lysekil	31	162	11,2	273	15,5	124
Mariestad	33	156	7,4	185	20,5	233
Mark	34	151	9,8	257	17,0	169
Mellerud	56	62	9,6	254	15,4	123
Munkedal	24	190	5,8	95	20,2	227
Mölnadal	34	151	7,7	196	24,1	267
Orust	41	126	6,6	150	14,2	92
Partille	73	22	9,0	241	25,5	270
Skara	47	102	10,2	262	13,8	85
Skövde	23	195	8,6	225	14,6	99
Sotenäs	85	3	10,4	266	19,3	209
Stenungsund	63	46	11,9	276	24,6	268
Strömstad	6	230	8,5	222	16,3	146
Svenljunga	33	156	3,7	28	8,7	21
Tanum	13	219	6,0	108	16,9	163
Tibro	18	209	5,0	64	4,4	3
Tidaholm	73	22	6,2	126	16,8	160
Tjörn	21	199	12,1	279	14,9	105
Tranemo	56	62	5,6	84	22,7	255
Trollhättan	31	162	8,2	213	18,1	184
Töreboda	44	109	9,0	241	23,3	262
Uddevalla	3	235	7,7	196	21,9	250
Ulricehamn	20	202	8,8	233	11,0	46
Vara	69	30	6,9	163	13,6	82
Vårgårda	..	..	3,5	23	23,9	266
Vänersborg	27	178	6,9	163	20,5	233
Åmål	31	162	10,6	268	20,6	238
Öckerö	62	48	14,0	287	30,2	277
Länsmedel (vägt)	41		8,8		20,9	
Värmlands län						
Arvika	53	75	10,8	269	15,5	124
Eda	22	196	10,1	261	11,4	49
Filipstad	5	231	5,0	64	18,6	193
Forshaga	..	..	12,6	283	10,1	34
Grums	19	206	6,1	113	14,6	99

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2015–2016		23. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
	Procent	Rang av 235	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
<i>Min – max (riket)</i>	3–90		0,0–14,0		3,8–32,3	
<i>Vägt medel (riket)</i>	43		6,8		17,3	
<i>Median (riket)</i>	43		6,5		16,0	
Gränsvärde från gul till grön	58		5,2		12,7	
Gränsvärde från gul till röd	27	8,3	19,3			
Hagfors	24	190	9,0	241	17,6	179
Hammarö	5	231	3,8	31	20,0	224
Karlstad	30	168	9,1	244	19,6	219
Kil	61	51	7,3	182	16,1	141
Kristinehamn	50	87	6,8	156	25,9	271
Munkfors	..	..	8,5	222	15,8	134
Storfors	..	..	9,5	252	23,7	264
Sunne	32	160	8,6	225	19,3	209
Säffle	7	227	8,1	208	19,3	209
Torsby	7	227	5,8	95	5,9	7
Årjäng	22	196	8,0	204	18,6	193
Länsmedel (vägt)	29		8,2		17,9	
Örebro län						
Askersund	50	87	5,9	105	19,3	209
Degerfors	55	65	9,6	254	21,4	246
Hallsberg	12	222	6,8	156	18,5	191
Hällefors	..	..	3,9	33	10,2	35
Karlskoga	54	70	7,7	196	15,7	131
Kumla	55	65	6,9	163	4,1	2
Laxå	38	142	11,0	271	27,7	275
Lekeberg	..	..	10,2	262	15,2	116
Lindesberg	69	30	6,1	113	13,8	85
Ljusnarsberg	31	162	2,4	9	8,9	24
Nora	39	136	3,2	16	6,3	10
Örebro	55	65	7,4	185	18,8	201
Länsmedel (vägt)	50		7,0		16,5	
Västmanlands län						
Arboga	..	..	6,5	144	10,3	38
Fagersta	43	116	6,4	137	14,0	90
Hallstahammar	27	178	5,5	80	9,8	30
Kungsör	39	136	5,6	84	5,3	5
Köping	47	102	5,7	91	18,2	186
Norberg	81	8	1,5	4	14,3	93
Sala	71	27	5,5	80	16,4	148
Skinnskatteberg	..	..	4,6	48	7,5	14
Surahammar	42	122	6,1	113	15,7	131
Västerås	43	116	5,8	95	16,4	148
Länsmedel (vägt)	44		5,7		15,1	
Dalarnas län						
Avesta	74	18	5,9	105	20,2	227
Borlänge	19	206	5,0	64	22,4	254
Falun	15	217	4,7	52	14,3	93

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2015–2016		23. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 235	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
<i>Min – max (riket)</i>	3–90		0,0–14,0		3,8–32,3	
<i>Vägt medel (riket)</i>	43		6,8		17,3	
<i>Median (riket)</i>	43		6,5		16,0	
Gränsvärde från gul till grön	58		5,2		12,7	
Gränsvärde från gul till röd	27		8,3		19,3	
Gagnef	62	48	7,1	175	13,3	77
Hedemora	66	37	8,7	229	21,9	250
Leksand	49	93	8,7	229	14,7	103
Ludvika	40	133	5,8	95	15,9	136
Malung-Sälen	17	213	6,8	156	20,5	233
Mora	18	209	4,4	40	17,2	172
Orsa	47	102	11,5	274	14,9	105
Rättvik	43	116	6,3	131	11,9	56
Smedjebacken	..	..	6,7	153	22,9	256
Säter	69	30	6,2	126	16,1	141
Vansbro	3	235	7,6	193	11,3	48
Älvdalen	41	126	6,2	126	14,9	105
Länsmedel (vägt)	38		5,9		17,1	
<b>Gävleborgs län</b>						
Bollnäs	65	42	7,4	185	23,0	257
Gävle	32	160	6,8	156	16,8	160
Hofors	31	162	6,5	144	19,5	216
Hudiksvall	5	231	5,0	64	15,3	119
Ljusdal	54	70	6,0	108	9,6	28
Nordanstig	9	225	6,1	113	18,2	186
Ockelbo	..	..	12,2	280	8,2	18
Ovanåker	58	59	7,2	180	19,1	206
Sandviken	34	151	3,2	16	15,5	124
Söderhamn	48	99	4,3	39	15,0	110
Länsmedel (vägt)	37		5,9		16,1	
<b>Västernorrlands län</b>						
Härnösand	27	178	4,6	48	13,4	80
Kramfors	59	55	3,3	19	15,2	116
Sollefteå	9	225	6,6	150	11,5	51
Sundsvall	49	93	5,4	76	13,3	77
Timrå	26	184	5,5	80	14,5	96
Ånge	82	4	6,4	137	14,3	93
Örnsköldsvik	59	55	3,5	23	14,6	99
Länsmedel (vägt)	47		4,9		13,8	
<b>Jämtlands län</b>						
Berg	72	25	8,0	204	5,8	6
Bräcke	27	178	4,6	48	16,3	146
Härjedalen	20	202	6,1	113	18,6	193
Krokom	53	75	6,1	113	16,9	163
Ragunda	36	147	5,8	95	14,8	104
Strömsund	29	170	8,7	229	18,4	188

TABELL 8: Kommunresultat område 3, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	22. Smärtskattning sista levnadsveckan, 2015–2016		23. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i hemtjänsten		24. Tre eller fler psykofarmaka bland äldre, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 235	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	3–90		0,0–14,0		3,8–32,3	
Vägt medel (riket)	43		6,8		17,3	
Median (riket)	43		6,5		16,0	
Gränsvärde från gul till grön	58		5,2		12,7	
Gränsvärde från gul till röd	27	8,3	19,3			
Åre	53	75	4,7	52	5,1	4
Östersund	50	87	6,5	144	12,4	63
Länsmedel (vägt)	44		6,5		13,8	
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	..	..	8,9	238	.	.
Dorotea	..	..	4,4	40	14,5	96
Lycksele	25	187	4,2	38	16,9	163
Malå	..	..	3,5	23	.	.
Nordmaling	51	83	3,5	23	10,6	42
Norsjö	..	..	9,5	252	15,1	114
Robertsfors	74	18	3,1	13	6,0	9
Skellefteå	70	29	4,7	52	16,5	155
Sorsele	..	..	.	.	.	.
Storuman	74	18	4,5	43	8,9	24
Umeå	80	9	6,8	156	17,1	171
Vilhelmina	52	79	5,6	84	15,2	116
Vindeln	..	..	1,4	3	19,4	214
Vännäs	..	..	2,6	11	6,7	11
Åsele	..	..	5,1	71	16,4	148
Länsmedel (vägt)	67		5,1		15,6	
<b>Norrbottens län</b>						
Arjeplog	..	..	5,4	76	12,7	67
Arvidsjaur	21	199	5,8	95	7,9	17
Boden	3	235	3,3	19	10,4	40
Gällivare	52	79	2,2	7	12,1	60
Haparanda	..	..	6,3	131	8,8	22
Jokkmokk	..	..	1,9	6	..	..
Kalix	41	126	4,1	37	8,6	20
Kiruna	44	109	1,5	4	10,4	40
Luleå	64	44	4,0	34	14,1	91
Pajala	16	216	0,0	1	3,8	1
Piteå	20	202	6,1	113	17,3	173
Älvsbyn	..	..	7,0	169	10,7	43
Övertorneå	..	..	2,2	7	18,5	191
Övertorneå	..	..	4,0	34	6,9	13
Länsmedel (vägt)	30		4,0		12,2	

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	25. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287
Min – max (riket)	10,8–45,0		11,0–49,1		2,1–19,2	
Vägt medel (riket)	21,3		26,0		10,1	
Median (riket)	21,4		25,4		9,8	
Gränsvärde från gul till grön	19,1		21,0		7,9	
Gränsvärde från gul till röd	25,5	29,7	11,6			
<b>Stockholms län</b>						
Botkyrka	21,1	130	29,9	213	8,7	93
Danderyd	19,7	88	26,7	169	10,0	149
Ekerö	20,5	113	26,5	159	12,6	240
Haninge	19,9	97	40,6	268	12,5	237
Huddinge	21,3	135	26,4	154	12,6	240
Järfälla	19,2	73	38,0	259	8,5	88
Lidingö	17,2	39	24,8	127	10,8	178
Nacka	17,3	40	22,4	90	10,1	152
Norrtälje	19,4	79	26,0	144	11,7	219
Nykvarn	20,3	110	32,4	235	13,5	263
Nynäshamn	22,8	172	13,4	7	14,2	274
Salem	26,1	236	19,7	52	13,4	260
Sigtuna	23,3	183	36,0	258	11,3	207
Sollentuna	20,5	113	29,2	204	9,1	104
Solna	19,8	93	28,3	191	9,0	101
Stockholm	19,7	88	26,5	159	11,0	192
Sundbyberg	22,8	172	33,3	245	11,2	201
Södertälje	26,8	244	29,7	209	12,1	230
Tyresö	20,2	104	24,4	119	10,9	184
Täby	18,7	63	24,3	118	10,5	167
Upplands Väsby	20,3	110	38,1	260	10,7	175
Upplands-Bro	21,0	128	39,8	263	11,9	224
Vallentuna	21,4	138	31,3	226	8,0	74
Vaxholm	23,2	179	21,9	84	11,6	218
Värmdö	23,4	185	27,2	181	10,0	149
Österåker	20,6	119	40,2	267	10,5	167
Länsmedel (vägt)	20,1		27,8		10,8	
<b>Uppsala län</b>						
Enköping	27,9	260	31,8	229	9,5	124
Heby	20,9	127	41,4	270	5,2	12
Håbo	27,4	251	43,0	274	12,1	230
Knivsta	.	.	..	..	.	.
Tierp	26,3	238	27,3	182	8,2	81
Uppsala	24,9	223	32,8	243	10,5	167
Älvkarleby	35,0	284	28,1	188	8,8	96
Östhammar	23,7	193	34,4	253	9,0	101
Länsmedel (vägt)	25,7		32,9		9,7	
<b>Södermanlands län</b>						
Eskilstuna	18,5	58	18,5	36	8,6	91
Flen	18,3	53	22,6	91	6,9	40
Gnesta	14,0	6	12,7	5	10,3	163
Katrineholm	19,2	73	32,5	239	8,2	81

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	25. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287
Min – max (riket)	10,8–45,0		11,0–49,1		2,1–19,2	
Vägt medel (riket)	21,3		26,0		10,1	
Median (riket)	21,4		25,4		9,8	
Gränsvärde från gul till grön	19,1		21,0		7,9	
Gränsvärde från gul till röd	25,5	29,7	11,6			
Nyköping	16,3	21	21,3	76	8,2	81
Oxelösund	24,6	219	30,9	221	3,6	3
Strängnäs	19,0	70	27,3	182	7,8	61
Trosa	12,0	2	14,3	8	4,2	5
Vingåker	21,9	155	28,8	197	9,6	130
Länsmedel (vägt)	17,9		23,1		7,9	
Östergötlands län						
Boxholm	23,9	197	..	..	5,4	14
Finspång	22,3	162	19,1	43	8,6	91
Kinda	19,7	88	22,8	96	10,8	178
Linköping	19,3	77	23,3	102	11,1	197
Mjölby	19,7	88	21,8	83	12,7	243
Motala	20,2	104	30,1	217	12,9	251
Norrköping	19,5	85	26,2	146	9,8	139
Söderköping	22,1	159	21,2	72	10,3	163
Vadstena	25,4	229	22,0	85	9,4	119
Valdemarsvik	14,7	12	15,8	18	7,4	54
Ydre	26,9	247	..	..	6,5	33
Åtvidaberg	24,0	202	29,5	207	13,2	256
Ödeshög	18,3	53	22,6	91	9,2	106
Länsmedel (vägt)	20,0		24,4		10,7	
Jönköpings län						
Aneby	19,4	79	30,0	214	11,3	207
Eksjö	23,5	187	29,0	201	8,1	76
Gislaved	34,0	281	41,8	272	10,1	152
Gnosjö	34,5	282	27,5	184	7,0	42
Habo	35,5	285	35,6	254	7,3	47
Jönköping	23,9	197	33,5	247	9,5	124
Mullsjö	32,1	275	..	..	9,8	139
Nässjö	25,7	233	31,3	226	10,6	171
Sävsjö	20,6	119	15,0	14	2,1	1
Tranås	27,5	253	35,6	254	10,7	175
Vaggeryd	28,9	268	30,0	214	5,9	24
Vetlanda	25,4	229	26,3	150	9,8	139
Värnamo	31,4	274	26,7	169	6,9	40
Länsmedel (vägt)	26,7		31,9		9,0	
Kronobergs län						
Alvesta	25,6	232	26,5	159	13,0	253
Lessebo	45,0	287	33,3	245	12,8	246
Ljungby	28,6	263	34,3	250	12,8	246
Markaryd	28,4	261	15,4	16	9,5	124
Tingsryd	25,9	234	24,4	119	6,6	34

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	25. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287
Min – max (riket)	10,8–45,0		11,0–49,1		2,1–19,2	
Vägt medel (riket)	21,3		26,0		10,1	
Median (riket)	21,4		25,4		9,8	
Gränsvärde från gul till grön	19,1		21,0		7,9	
Gränsvärde från gul till röd	25,5	29,7	11,6			
Uppvidinge	25,3	227	41,2	269	4,2	5
Växjö	23,8	195	26,7	169	9,2	106
Älmhult	18,5	58	20,5	65	8,4	87
Länsmedel (vägt)	25,5		27,2		9,7	
<b>Kalmar län</b>						
Borgholm	19,2	73	..	..	8,1	76
Emmaboda	18,4	56	12,5	3	7,9	65
Hultsfred	22,6	167	24,6	123	7,3	47
Högsby	29,1	270	23,9	111	10,1	152
Kalmar	15,9	16	17,4	27	6,2	28
Mönsterås	24,2	206	27,5	184	8,2	81
Mörbylånga	14,1	7	28,6	195	7,9	65
Nybro	22,8	172	20,8	67	8,7	93
Oskarshamn	20,5	113	28,4	193	7,3	47
Torsås	16,6	24	20,4	64	7,6	58
Vimmerby	17,8	47	16,8	25	7,9	65
Västervik	20,1	103	22,7	93	10,9	184
Länsmedel (vägt)	19,2		22,0		7,9	
<b>Gotlands län</b>						
Gotland	23,5	187	21,6	80	11,5	213
Länsmedel (vägt)	23,5		21,6		11,5	
<b>Blekinge län</b>						
Karlshamn	21,4	138	23,7	105	9,6	130
Karlskrona	19,2	73	26,9	176	9,6	130
Olofström	22,0	157	22,7	93	10,8	178
Ronneby	22,2	160	16,2	20	9,4	119
Sölvesborg	23,9	197	26,5	159	13,3	257
Länsmedel (vägt)	21,1		24,0		10,1	
<b>Skåne län</b>						
Bjuv	24,2	206	22,7	93	13,4	260
Bromölla	26,8	244	38,5	262	8,9	98
Burlöv	22,6	167	17,8	31	12,8	246
Båstad	23,6	190	23,7	105	12,7	243
Eslöv	21,1	130	17,8	31	6,7	35
Helsingborg	21,7	154	18,6	37	10,1	152
Hässleholm	23,7	193	31,1	223	6,0	25
Höganäs	20,7	122	14,7	12	9,2	106
Hörby	20,7	122	27,5	184	12,2	234
Höör	21,4	138	18,1	33	7,8	61
Klippan	30,3	273	26,2	146	7,9	65
Kristianstad	23,4	185	29,5	207	9,3	113
Kävlinge	20,5	113	16,4	23	5,8	22

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	25. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287
Min – max (riket)	10,8–45,0		11,0–49,1		2,1–19,2	
Vägt medel (riket)	21,3		26,0		10,1	
Median (riket)	21,4		25,4		9,8	
Gränsvärde från gul till grön	19,1		21,0		7,9	
Gränsvärde från gul till röd	25,5	29,7	11,6			
Landskrona	18,5	58	26,5	159	8,3	86
Lomma	19,7	88	26,5	159	9,4	119
Lund	19,3	77	22,2	88	9,3	113
Malmö	21,6	149	24,1	115	9,2	106
Osby	20,2	104	24,6	123	7,3	47
Perstorp	20,4	112	32,6	241	5,4	14
Simrishamn	26,6	243	19,7	52	5,4	14
Sjöbo	18,5	58	25,4	139	5,4	14
Skurup	24,1	204	35,9	257	7,0	42
Staffanstorp	16,6	24	19,8	55	4,4	8
Svalöv	20,6	119	23,8	109	6,7	35
Svedala	20,0	101	23,7	105	6,8	37
Tomelilla	32,3	277	22,0	85	9,5	124
Trelleborg	23,6	190	28,3	191	9,8	139
Vellinge	21,0	128	30,6	218	3,1	2
Ystad	24,2	206	26,4	154	7,7	60
Åstorp	21,5	145	23,6	104	9,2	106
Ängelholm	22,4	164	21,2	72	8,1	76
Örkelljunga	15,5	15	14,9	13	6,3	31
Östra Göinge	29,3	271	26,6	165	4,9	10
Länsmedel (vägt)	21,9		24,0		8,5	
Hallands län						
Falkenberg	19,6	87	23,1	99	11,2	201
Halmstad	24,3	212	24,5	121	13,1	255
Hylte	13,7	4	25,0	128	4,0	4
Kungsbacka	20,2	104	31,2	224	12,8	246
Laholm	16,0	18	23,0	98	12,0	227
Varberg	22,6	167	25,8	142	10,5	167
Länsmedel (vägt)	21,2		25,9		11,8	
Västra Götalands län						
Ale	17,1	35	21,6	80	13,8	268
Alingsås	22,4	164	26,3	150	11,2	201
Bengtstors	22,8	172	24,6	123	14,0	271
Bollebygd	23,6	190	26,0	144	5,6	21
Borås	26,4	239	30,8	220	10,3	163
Dals-Ed	32,3	277	..	..	15,4	284
Essunga	24,2	206	29,8	210	14,3	276
Falköping	24,8	220	26,6	165	11,8	221
Färgelanda	23,9	197	40,0	265	10,6	171
Grästorp	12,7	3	14,3	8	7,9	65
Gullspång	26,2	237	..	..	14,0	271
Göteborg	20,7	122	25,2	132	12,5	237
Götene	19,1	71	12,2	2	10,2	159

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	25. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287
Min – max (riket)	10,8–45,0		11,0–49,1		2,1–19,2	
Vägt medel (riket)	21,3		26,0		10,1	
Median (riket)	21,4		25,4		9,8	
Gränsvärde från gul till grön	19,1		21,0		7,9	
Gränsvärde från gul till röd	25,5	29,7	11,6			
Herrljunga	29,5	272	33,8	248	12,2	234
Hjo	17,5	43	20,8	67	13,6	264
Härryda	23,3	183	26,9	176	10,9	184
Karlsborg	16,0	18	25,8	142	7,4	54
Kungälv	.	.	.	.	.	.
Lerum	22,0	157	25,0	128	14,3	276
Lidköping	20,8	125	25,0	128	9,5	124
Lilla Edet	24,1	204	27,1	180	13,8	268
Lysekil	28,5	262	29,1	203	12,6	240
Mariestad	24,9	223	23,1	99	9,9	145
Mark	27,6	255	26,8	174	13,3	257
Mellerud	27,1	249	43,6	276	18,8	286
Munkedal	24,8	220	28,8	197	8,8	96
Mölnadal	19,4	79	26,9	176	11,9	224
Orust	25,4	229	22,8	96	9,2	106
Partille	25,3	227	19,5	47	13,6	264
Skara	24,4	214	25,2	132	6,0	25
Skövde	19,9	97	21,5	78	12,3	236
Sotenäs	27,6	255	21,0	70	10,9	184
Stenungsund	28,8	266	32,1	232	11,5	213
Strömstad	21,2	133	23,1	99	6,8	37
Svenljunga	16,9	31	18,8	41	7,8	61
Tanum	23,8	195	33,8	248	10,7	175
Tibro	17,1	35	17,6	28	7,9	65
Tidaholm	20,8	125	29,8	210	11,5	213
Tjörn	24,8	220	32,5	239	13,4	260
Tranemo	36,0	286	49,1	278	9,3	113
Trollhättan	21,2	133	31,8	229	12,1	230
Töreboda	27,6	255	16,3	21	5,1	11
Uddevalla	24,4	214	26,7	169	8,9	98
Ulricehamn	23,5	187	30,0	214	9,1	104
Vara	18,8	67	24,2	117	10,8	178
Vårgårda	21,1	130	32,4	235	14,8	282
Vänersborg	24,9	223	34,3	250	11,1	197
Åmål	28,8	266	46,8	277	9,6	130
Öckerö	24,5	218	19,8	55	14,7	280
Länsmedel (vägt)	22,7		26,9		11,6	
Värmlands län						
Arvika	27,4	251	19,4	46	7,4	54
Eda	26,4	239	17,7	30	6,2	28
Filipstad	25,2	226	32,4	235	9,7	138
Forshaga	32,1	275	15,9	19	11,3	207
Grums	18,4	56	19,5	47	4,3	7

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	25. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287
Min – max (riket)	10,8–45,0		11,0–49,1		2,1–19,2	
Vägt medel (riket)	21,3		26,0		10,1	
Median (riket)	21,4		25,4		9,8	
Gränsvärde från gul till grön	19,1		21,0		7,9	
Gränsvärde från gul till röd	25,5	29,7	11,6			
Hagfors	32,8	280	31,2	224	15,4	284
Hammarö	24,2	206	28,2	190	10,6	171
Karlstad	19,4	79	19,9	57	7,9	65
Kil	27,3	250	29,0	201	11,8	221
Kristinehamn	18,8	67	26,9	176	13,8	268
Munkfors	22,3	162	24,6	123	5,3	13
Storfors	21,4	138	21,1	71	7,1	44
Sunne	18,7	63	20,2	61	11,0	192
Säffle	28,7	264	27,9	187	8,1	76
Torsby	21,5	145	12,6	4	10,9	184
Årjäng	24,0	202	32,0	231	9,6	130
Länsmedel (vägt)	22,8		22,7		9,6	
Örebro län						
Askersund	21,5	145	25,3	137	10,1	152
Degerfors	21,6	149	41,7	271	12,0	227
Hallsberg	22,6	167	25,3	137	5,8	22
Hällefors	17,0	33	18,6	37	7,8	61
Karlskoga	21,3	135	24,0	114	12,1	230
Kumla	23,9	197	14,3	8	10,0	149
Laxå	26,4	239	23,4	103	11,0	192
Lekeberg	21,6	149	23,9	111	6,8	37
Lindesberg	14,3	10	21,5	78	9,9	145
Ljusnarsberg	21,4	138	13,3	6	9,5	124
Nora	15,4	14	17,1	26	10,1	152
Örebro	20,2	104	26,6	165	11,1	197
Länsmedel (vägt)	20,2		24,6		10,4	
Västmanlands län						
Arboga	27,7	259	32,1	232	12,9	251
Fagersta	20,5	113	26,2	146	10,9	184
Hallstahammar	25,9	234	26,8	174	12,7	243
Kungsör	26,8	244	19,1	43	11,3	207
Köping	19,8	93	32,8	243	10,2	159
Norberg	20,0	101	23,8	109	7,4	54
Sala	18,5	58	34,3	250	8,1	76
Skinnskatteberg	21,5	145	20,0	58	6,2	28
Surahammar	17,8	47	19,6	50	9,6	130
Västerås	16,0	18	26,4	154	7,9	65
Länsmedel (vägt)	18,3		27,3		8,9	
Dalarnas län						
Avesta	23,2	179	29,8	210	11,3	207
Borlänge	16,7	27	19,7	52	11,2	201
Falun	16,6	24	24,1	115	10,8	178

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	25. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287
Min – max (riket)	10,8–45,0		11,0–49,1		2,1–19,2	
Vägt medel (riket)	21,3		26,0		10,1	
Median (riket)	21,4		25,4		9,8	
Gränsvärde från gul till grön	19,1		21,0		7,9	
Gränsvärde från gul till röd	25,5	29,7	11,6			
Gagnef	14,3	10	20,0	58	8,0	74
Hedemora	22,6	167	32,4	235	9,6	130
Leksand	21,9	155	26,4	154	7,3	47
Ludvika	17,5	43	26,6	165	11,4	212
Malung-Sälen	23,0	177	25,0	128	11,2	201
Mora	19,4	79	19,2	45	6,0	25
Orsa	16,7	27	25,4	139	11,5	213
Rättvik	17,0	33	11,0	1	9,6	130
Smedjebacken	19,4	79	29,2	204	9,4	119
Säter	14,1	7	32,2	234	10,8	178
Vansbro	16,3	21	16,3	21	10,9	184
Älvdalen	17,8	47	28,4	193	8,5	88
Länsmedel (vägt)	18,0		24,1		10,3	
Gävleborgs län						
Bollnäs	18,9	69	28,8	197	9,4	119
Gävle	21,4	138	26,3	150	10,2	159
Hofors	27,6	255	35,6	254	13,0	253
Hudiksvall	19,8	93	25,2	132	10,1	152
Ljusdal	19,9	97	25,2	132	6,3	31
Nordanstig	17,8	47	28,6	195	13,3	257
Ockelbo	24,4	214	24,5	121	9,8	139
Ovanåker	19,1	71	17,6	28	5,5	19
Sandviken	17,1	35	22,1	87	10,4	166
Söderhamn	17,4	42	26,7	169	8,2	81
Länsmedel (vägt)	19,8		26,0		9,6	
Västernorrlands län						
Härnösand	13,9	5	22,2	88	7,3	47
Kramfors	26,9	247	26,2	146	13,7	266
Sollefteå	19,5	85	26,3	150	9,2	106
Sundsvall	17,3	40	18,6	37	8,5	88
Timrå	14,1	7	14,5	11	7,6	58
Ånge	18,3	53	19,5	47	8,7	93
Örnsköldsvik	24,3	212	31,7	228	10,6	171
Länsmedel (vägt)	19,3		23,8		9,2	
Jämtlands län						
Berg	22,9	176	21,2	72	14,9	283
Bräcke	23,2	179	40,0	265	9,9	145
Härjedalen	24,4	214	23,9	111	11,1	197
Krokom	17,6	45	20,2	61	9,9	145
Ragunda	27,5	253	39,8	263	14,2	274
Strömsund	29,0	269	38,2	261	14,7	280

TABELL 9: Kommunresultat område 3, del 4. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg								
	25. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		26. Tio eller fler läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		27. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten				
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287			
Min – max (riket)	10,8–45,0				11,0–49,1			2,1–19,2	
Vägt medel (riket)	21,3				26,0			10,1	
Median (riket)	21,4				25,4			9,8	
Gränsvärde från gul till grön	19,1				21,0			7,9	
Gränsvärde från gul till röd	25,5		29,7		11,6				
Åre	15,0	13	15,3	15	5,5	19			
Östersund	17,9	51	18,3	35	11,0	192			
Länsmedel (vägt)	20,8		24,5		11,3				
Västerbottens län									
Bjurholm	21,4	138	.	.	8,9	98			
Dorotea	26,5	242	20,0	58	11,8	221			
Lycksele	22,2	160	26,4	154	10,9	184			
Malå	22,4	164	..	..	4,7	9			
Nordmaling	19,9	97	29,4	206	7,1	44			
Norsjö	34,9	283	43,4	275	7,9	65			
Robertsfors	16,8	29	18,1	33	9,3	113			
Skellefteå	21,6	149	23,7	105	9,3	113			
Sorsele	.	.	.	.	.	.			
Storuman	19,8	93	21,4	77	11,7	219			
Umeå	28,7	264	28,8	197	11,5	213			
Vilhelmina	15,9	16	19,6	50	14,0	271			
Vindeln	32,4	279	20,8	67	12,0	227			
Vännäs	16,8	29	30,7	219	11,2	201			
Åsele	16,9	31	41,8	272	10,2	159			
Länsmedel (vägt)	23,8		26,4		10,3				
Norrbottens län									
Arjeplog	10,8	1	30,9	221	5,4	14			
Arvidsjaur	23,2	179	28,1	188	14,5	278			
Boden	21,6	149	20,2	61	13,7	266			
Gällivare	18,7	63	19,0	42	11,0	192			
Haparanda	18,1	52	21,2	72	12,5	237			
Jokkmokk	16,3	21	..	..	19,2	287			
Kalix	21,3	135	20,5	65	7,1	44			
Kiruna	17,6	45	18,6	37	11,9	224			
Luleå	20,5	113	21,6	80	9,3	113			
Pajala	17,1	35	16,7	24	7,3	47			
Piteå	18,7	63	25,4	139	12,8	246			
Älvsbyn	24,2	206	25,2	132	14,6	279			
Övertorneå	20,2	104	32,6	241	9,0	101			
Övertorneå	23,1	178	15,5	17	9,8	139			
Länsmedel (vägt)	20,0		22,0		11,2				

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		29. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	0,0–22,9		0,0–11,8		1,1–29,4	
Vägt medel (riket)	8,8	3,0	14,0			
Median (riket)	8,5	3,0	12,8			
Gränsvärde från gul till grön	6,2	2,2	10,1			
Gränsvärde från gul till röd	10,6	4,0	17			
Stockholms län						
Botkyrka	13,3	251	2,5	93	18,5	238
Danderyd	8,5	137	2,8	122	9,4	57
Ekerö	9,6	177	1,7	36	15,4	177
Haninge	9,6	177	4,9	257	20,6	257
Huddinge	10,7	212	2,1	63	10,5	79
Järfälla	13,9	256	2,4	87	17,5	215
Lidingö	12,6	243	1,9	48	12,4	124
Nacka	9,4	169	2,4	87	15,5	180
Norrtälje	11,8	231	2,7	116	14,2	157
Nykvarn	5,9	63	4,1	218	5,9	11
Nynäshamn	10,6	207	2,2	69	19,0	247
Salem	9,4	169	1,4	26	17,9	222
Sigtuna	7,0	89	4,4	235	13,4	143
Sollentuna	9,4	169	2,6	103	14,9	169
Solna	10,0	198	2,0	57	16,0	190
Stockholm	9,7	184	3,1	152	16,3	195
Sundbyberg	10,0	198	1,5	30	14,8	164
Södertälje	12,8	245	2,6	103	16,9	205
Tyresö	8,1	119	3,4	181	19,6	253
Täby	10,5	206	1,4	26	17,3	214
Upplands Väsby	12,2	235	1,8	40	16,9	205
Upplands-Bro	15,3	267	2,8	122	16,9	205
Vallentuna	10,1	201	3,6	194	18,2	231
Vaxholm	9,6	177	1,1	16	4,1	2
Värmdö	6,5	77	1,2	20	12,5	126
Österåker	10,6	207	4,0	214	20,1	255
Länsmedel (vägt)	10,2		2,7		15,8	
Uppsala län						
Enköping	11,0	219	2,8	122	10,5	79
Heby	7,1	93	1,9	48	18,2	231
Håbo	3,8	22	1,9	48	8,9	46
Knivsta	..	..	.	.	..	..
Tierp	6,3	72	5,3	261	9,1	50
Uppsala	8,5	137	3,3	169	14,1	154
Älvkarleby	14,0	258	1,9	48	10,5	79
Östhammar	6,0	67	5,4	263	11,5	101
Länsmedel (vägt)	8,5		3,4		12,8	
Södermanlands län						
Eskilstuna	7,0	89	1,6	34	8,8	43
Flen	5,2	51	3,3	169	18,3	235
Gnesta	1,8	8	2,8	122	14,5	160
Katrineholm	9,6	177	2,2	69	9,9	63

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		29. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	0,0–22,9		0,0–11,8		1,1–29,4	
Vägt medel (riket)	8,8		3,0		14,0	
Median (riket)	8,5		3,0		12,8	
Gränsvärde från gul till grön	6,2		2,2		10,1	
Gränsvärde från gul till röd	10,6	4,0	17			
Nyköping	6,6	78	2,4	87	15,5	180
Oxelösund	7,3	100	5,1	258	10,0	65
Strängnäs	4,8	38	1,3	23	7,4	28
Trosa	4,8	38	3,1	152	14,3	158
Vingåker	7,6	110	4,4	235	12,1	115
Länsmedel (vägt)	6,8		2,3		11,3	
Östergötlands län						
Boxholm	..	..	3,3	169	..	..
Finspång	5,8	58	2,6	103	12,7	133
Kinda	8,7	145	1,8	40	6,5	19
Linköping	9,9	194	1,8	40	7,5	29
Mjölby	8,8	150	3,9	208	12,5	126
Motala	12,5	240	2,9	132	12,0	113
Norrköping	12,1	233	2,9	132	11,4	99
Söderköping	11,0	219	1,4	26	8,5	37
Vadstena	9,0	155	2,9	132	19,0	247
Valdemarsvik	3,5	20	4,4	235	7,0	26
Ydre	..	..	6,5	278	..	..
Åtvidaberg	20,5	276	0,0	1	13,4	143
Ödeshög	11,3	224	0,9	12	7,5	29
Länsmedel (vägt)	10,7		2,5		10,0	
Jönköpings län						
Aneby	0,0	1	4,0	214	6,7	22
Eksjö	8,7	145	3,0	144	12,3	122
Gislaved	7,3	100	3,0	144	12,6	130
Gnosjö	5,9	63	3,5	188	5,9	11
Habo	5,1	48	1,8	40	20,3	256
Jönköping	8,3	129	2,1	63	12,8	138
Mullsjö	..	..	10,7	286	..	..
Nässjö	7,0	89	2,7	116	14,3	158
Sävsjö	8,4	134	3,5	188	12,1	115
Tranås	11,9	232	3,1	152	15,3	175
Vaggeryd	8,2	122	5,9	273	18,2	231
Vetlanda	9,3	167	2,1	63	10,8	83
Värnamo	7,3	100	4,6	248	17,0	210
Länsmedel (vägt)	8,2		3,0		13,2	
Kronobergs län						
Alvesta	5,4	53	3,9	208	11,9	111
Lessebo	7,9	116	6,4	276	4,8	6
Ljungby	9,9	194	4,1	218	18,0	224
Markaryd	1,1	4	3,6	194	22,0	263
Tingsryd	8,3	129	4,2	223	10,1	69

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		29. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	0,0–22,9		0,0–11,8		1,1–29,4	
Vägt medel (riket)	8,8	3,0	14,0			
Median (riket)	8,5	3,0	12,8			
Gränsvärde från gul till grön	6,2	2,2	10,1			
Gränsvärde från gul till röd	10,6	4,0	17			
Uppvidinge	5,9	63	3,6	194	17,6	218
Växjö	4,9	45	3,6	194	16,4	198
Älmhult	3,8	22	4,8	252	17,9	222
Länsmedel (vägt)	5,7		4,0		15,5	
<b>Kalmar län</b>						
Borgholm	..	..	2,5	93	..	..
Emmaboda	10,9	218	4,6	248	15,6	184
Hultsfred	9,8	189	3,2	162	14,8	164
Högsby	1,4	5	5,4	263	12,7	133
Kalmar	3,8	22	2,0	57	11,0	92
Mönsterås	5,8	58	2,9	132	8,3	36
Mörbylånga	3,8	22	3,4	181	7,6	31
Nybro	13,0	248	6,7	282	11,7	105
Oskarshamn	7,1	93	2,2	69	13,8	149
Torsås	4,1	29	4,5	245	12,2	121
Vimmerby	8,8	150	5,2	260	16,8	203
Västervik	7,1	93	3,5	188	11,1	94
Länsmedel (vägt)	6,4		3,4		12,0	
<b>Gotlands län</b>						
Gotland	8,5	137	3,0	144	7,6	31
Länsmedel (vägt)	8,5		3,0		7,6	
<b>Blekinge län</b>						
Karlshamn	11,2	222	2,0	57	14,9	169
Karlskrona	9,8	189	2,9	132	17,1	212
Olofström	9,8	189	3,4	181	8,6	40
Ronneby	5,9	63	2,8	122	14,0	153
Sölvesborg	9,7	184	1,9	48	11,6	104
Länsmedel (vägt)	9,5		2,7		14,6	
<b>Skåne län</b>						
Bjuv	9,1	160	4,1	218	10,0	65
Bromölla	6,3	72	3,8	205	11,5	101
Burlöv	8,9	153	4,1	218	15,6	184
Båstad	6,2	68	4,5	245	10,3	76
Eslöv	6,2	68	1,7	36	9,7	59
Helsingborg	4,8	38	2,3	80	12,6	130
Hässleholm	7,9	116	2,5	93	18,5	238
Höganäs	3,6	21	1,8	40	16,9	205
Hörby	7,5	105	5,4	263	8,8	43
Höör	8,3	129	5,8	270	18,1	227
Klippan	4,7	36	2,2	69	18,7	243
Kristianstad	4,6	35	3,1	152	11,8	108
Kävlinge	4,5	33	2,2	69	8,5	37

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		29. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	0,0–22,9		0,0–11,8		1,1–29,4	
Vägt medel (riket)	8,8		3,0		14,0	
Median (riket)	8,5		3,0		12,8	
Gränsvärde från gul till grön	6,2		2,2		10,1	
Gränsvärde från gul till röd	10,6	4,0	17			
Landskrona	7,6	110	2,9	132	14,8	164
Lomma	6,2	68	3,4	181	9,7	59
Lund	9,6	177	3,1	152	11,5	101
Malmö	6,2	68	2,9	132	12,8	138
Osby	3,8	22	1,1	16	13,8	149
Perstorp	11,6	229	5,4	263	18,6	241
Simrishamn	3,3	16	2,9	132	11,3	98
Sjöbo	6,3	72	3,0	144	11,1	94
Skurup	5,1	48	3,2	162	10,3	76
Staffanstorp	8,6	144	2,6	103	4,9	8
Svalöv	7,5	105	2,1	63	12,5	126
Svedala	11,3	224	2,0	57	9,3	54
Tomelilla	6,8	83	0,0	1	6,8	25
Trelleborg	9,6	177	3,0	144	8,7	41
Vellinge	3,3	16	2,2	69	7,7	34
Ystad	7,5	105	2,6	103	4,4	4
Åstorp	6,9	85	4,3	228	9,7	59
Ängelholm	6,7	80	1,8	40	11,0	92
Örkelljunga	4,5	33	2,8	122	11,9	111
Östra Göinge	2,3	11	3,7	200	12,5	126
Länsmedel (vägt)	6,3		2,8		12,0	
Hallands län						
Falkenberg	10,8	214	2,5	93	12,1	115
Halmstad	9,4	169	3,5	188	18,2	231
Hylte	6,8	83	0,8	10	11,4	99
Kungsbacka	7,3	100	1,9	48	10,0	65
Laholm	9,2	164	2,3	80	12,1	115
Varberg	9,3	167	1,7	36	16,7	202
Länsmedel (vägt)	9,0		2,5		14,1	
Västra Götalands län						
Ale	14,2	261	3,8	205	11,7	105
Alingsås	9,5	175	2,7	116	14,8	164
Bengtstors	13,9	256	2,6	103	18,0	224
Bollebygd	2,0	9	1,1	16	16,0	190
Borås	16,0	269	3,7	200	18,1	227
Dals-Ed	..	..	1,5	30	..	..
Essunga	12,8	245	3,3	169	12,8	138
Falköping	10,8	214	3,2	162	13,9	152
Färgelanda	3,3	16	1,4	26	6,7	22
Grästorps	7,1	93	1,6	34	23,8	269
Gullspång	..	..	2,8	122	..	..
Göteborg	10,8	214	4,2	223	21,5	260
Götene	4,4	31	3,3	169	10,0	65

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		29. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	0,0–22,9		0,0–11,8		1,1–29,4	
Vägt medel (riket)	8,8		3,0		14,0	
Median (riket)	8,5		3,0		12,8	
Gränsvärde från gul till grön	6,2		2,2		10,1	
Gränsvärde från gul till röd	10,6	4,0	17			
Herrljunga	8,1	119	2,9	132	14,9	169
Hjo	6,9	85	1,0	14	9,9	63
Härryda	11,4	226	3,9	208	20,9	259
Karlsborg	4,8	38	2,5	93	4,8	6
Kungälv	.	.	.	.	.	.
Lerum	14,7	265	4,7	251	15,5	180
Lidköping	10,6	207	2,6	103	10,9	86
Lilla Edet	8,5	137	3,1	152	18,6	241
Lysekil	8,1	119	5,6	268	17,6	218
Mariestad	7,1	93	3,1	152	10,9	86
Mark	9,1	160	3,0	144	10,9	86
Mellerud	16,7	272	6,3	275	14,1	154
Munkedal	4,8	38	2,9	132	16,3	195
Mölnadal	8,7	145	3,1	152	24,3	271
Orust	2,4	12	4,4	235	10,2	72
Partille	13,0	248	5,5	267	18,0	224
Skara	5,7	56	4,2	223	6,5	19
Skövde	7,7	113	4,4	235	11,8	108
Sotenäs	10,1	201	3,6	194	27,7	276
Stenungsund	9,0	155	4,0	214	12,7	133
Strömstad	4,8	38	5,1	258	22,1	264
Svenljunga	0,0	1	3,3	169	10,1	69
Tanum	7,7	113	1,8	40	10,8	83
Tibro	5,5	54	4,3	228	6,6	21
Tidaholm	9,2	164	3,8	205	16,0	190
Tjörn	13,6	253	2,7	116	14,9	169
Tranemo	8,2	122	1,9	48	14,5	160
Trollhättan	12,1	233	3,9	208	14,8	164
Töreboda	4,7	36	2,6	103	4,7	5
Uddevalla	9,7	184	2,4	87	19,3	251
Ulricehamn	9,0	155	5,9	273	13,0	141
Vara	21,2	277	3,3	169	12,1	115
Vårgårda	14,1	259	0,7	7	12,7	133
Vänersborg	9,7	184	1,1	16	18,1	227
Åmål	9,2	164	5,3	261	17,0	210
Öckerö	13,5	252	3,5	188	13,5	146
Länsmedel (vägt)	10,4		3,7		17,2	
Värmlands län						
Arvika	4,9	45	3,9	208	5,9	11
Eda	3,8	22	2,3	80	7,6	31
Filipstad	6,9	85	2,3	80	23,5	267
Forshaga	5,8	58	6,9	283	5,8	10
Grums	8,5	137	0,6	6	18,3	235

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		29. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	0,0–22,9		0,0–11,8		1,1–29,4	
Vägt medel (riket)	8,8		3,0		14,0	
Median (riket)	8,5		3,0		12,8	
Gränsvärde från gul till grön	6,2		2,2		10,1	
Gränsvärde från gul till röd	10,6	4,0	17			
Hagfors	12,8	245	6,5	278	21,6	262
Hammarö	16,5	270	2,3	80	18,8	245
Karlstad	6,4	76	3,2	162	15,3	175
Kil	1,6	6	0,9	12	9,7	59
Kristinehamn	16,5	270	3,3	169	19,3	251
Munkfors	12,3	236	2,1	63	8,8	43
Storfors	13,2	250	4,8	252	26,3	273
Sunne	13,8	254	4,3	228	18,3	235
Säffle	2,1	10	4,8	252	15,7	186
Torsby	8,4	134	3,1	152	9,2	52
Årjäng	7,2	99	2,4	87	16,5	200
Länsmedel (vägt)	8,2		3,4		14,6	
Örebro län						
Askersund	16,9	273	3,4	181	15,7	186
Degerfors	14,3	262	5,6	268	10,7	82
Hallsberg	11,0	219	3,2	162	17,8	220
Hällefors	15,3	267	3,3	169	8,5	37
Karlskoga	7,5	105	4,3	228	17,2	213
Kumla	8,2	122	5,8	270	10,2	72
Laxå	4,3	30	4,4	235	19,1	250
Lekeberg	15,2	266	0,0	1	10,9	86
Lindesberg	13,8	254	4,4	235	9,2	52
Ljusnarsberg	18,9	275	4,8	252	6,7	22
Nora	9,0	155	2,1	63	11,7	105
Örebro	8,2	122	3,7	200	14,1	154
Länsmedel (vägt)	10,2		3,8		13,6	
Västmanlands län						
Arboga	11,5	227	3,2	162	7,1	27
Fagersta	9,9	194	1,3	23	9,3	54
Hallstahammar	12,4	237	4,1	218	11,1	94
Kungsör	9,6	177	2,8	122	1,1	1
Köping	9,7	184	1,9	48	8,9	46
Norberg	1,6	6	2,2	69	17,5	215
Sala	14,1	259	2,2	69	8,9	46
Skinnskatteberg	2,5	14	3,1	152	22,5	265
Surahammar	2,9	15	1,5	30	5,9	11
Västerås	7,6	110	1,9	48	6,0	15
Länsmedel (vägt)	8,7		2,0		7,5	
Dalarnas län						
Avesta	9,1	160	2,0	57	16,3	195
Borlänge	10,1	201	3,4	181	21,5	260
Falun	4,4	31	2,4	87	13,8	149

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		29. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	0,0–22,9		0,0–11,8		1,1–29,4	
Vägt medel (riket)	8,8		3,0		14,0	
Median (riket)	8,5		3,0		12,8	
Gränsvärde från gul till grön	6,2		2,2		10,1	
Gränsvärde från gul till röd	10,6		4,0		17	
Gagnef	5,3	52	2,7	116	14,7	163
Hedemora	12,4	237	4,3	228	15,2	174
Leksand	6,7	80	4,6	248	8,0	35
Ludvika	10,7	212	3,0	144	14,6	162
Malung-Sälen	9,8	189	2,5	93	8,9	46
Mora	7,3	100	2,2	69	24,5	272
Orsa	9,0	155	4,2	223	23,9	270
Rättvik	8,3	129	1,8	40	10,1	69
Smedjebacken	22,9	278	4,4	235	22,9	266
Säter	3,4	19	2,5	93	12,6	130
Vansbro	5,0	47	4,3	228	6,3	16
Älvdalen	10,8	214	3,9	208	16,2	194
Länsmedel (vägt)	8,3		3,0		15,4	
Gävleborgs län						
Bollnäs	8,4	134	2,2	69	9,3	54
Gävle	8,2	122	2,6	103	11,2	97
Hofors	8,5	137	3,3	169	17,8	220
Hudiksvall	10,6	207	2,5	93	12,3	122
Ljusdal	11,6	229	1,0	14	10,4	78
Nordanstig	10,4	205	4,4	235	16,9	205
Ockelbo	8,2	122	1,2	20	10,2	72
Ovanåker	8,8	150	2,6	103	29,4	278
Sandviken	7,0	89	1,7	36	10,9	86
Söderhamn	8,7	145	2,9	132	13,0	141
Länsmedel (vägt)	8,9		2,4		12,2	
Västernorrlands län						
Härnösand	7,9	116	2,8	122	13,4	143
Kramfors	6,3	72	2,6	103	16,8	203
Sollefteå	10,6	207	2,6	103	16,6	201
Sundsvall	6,6	78	2,0	57	9,1	50
Timrå	14,5	263	2,8	122	9,6	58
Ånge	8,3	129	2,3	80	12,0	113
Örnsköldsvik	5,8	58	2,2	69	10,9	86
Länsmedel (vägt)	7,2		2,3		11,5	
Jämtlands län						
Berg	11,5	227	4,8	252	15,4	177
Bräcke	7,5	105	3,3	169	6,3	16
Härjedalen	12,4	237	4,2	223	12,4	124
Krokom	4,8	38	2,3	80	12,1	115
Ragunda	12,5	240	3,3	169	10,2	72
Strömsund	9,9	194	3,5	188	15,8	189

TABELL 10: Kommunresultat område 3, del 5. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Sammanhållen vård och omsorg					
	28. Olämpliga läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende		29. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i hemtjänsten		30. Användning av antipsykotiska läkemedel, 75 år och äldre i särskilt boende	
Kommunnamn och län	Procent	Rang av 278	Procent	Rang av 287	Procent	Rang av 278
Min – max (riket)	0,0–22,9		0,0–11,8		1,1–29,4	
Vägt medel (riket)	8,8		3,0		14,0	
Median (riket)	8,5		3,0		12,8	
Gränsvärde från gul till grön	6,2		2,2		10,1	
Gränsvärde från gul till röd	10,6	4,0	17			
Åre	8,2	122	0,8	10	4,1	2
Östersund	11,2	222	2,5	93	13,7	148
Länsmedel (vägt)	10,1		2,9		12,2	
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	.	.	3,6	194	.	.
Dorotea	5,5	54	2,9	132	5,5	9
Lycksele	9,5	175	1,3	23	14,9	169
Malå	..	..	9,4	284	..	..
Nordmaling	9,4	169	0,7	7	11,8	108
Norsjö	5,7	56	3,2	162	18,9	246
Robertsfors	0,0	1	2,5	93	10,8	83
Skellefteå	5,1	48	4,0	214	15,4	177
Sorsele	.	.	.	..	.	..
Storuman	17,9	274	9,9	285	19,6	253
Umeå	5,8	58	4,3	228	16,1	193
Vilhelmina	8,7	145	3,7	200	8,7	41
Vindeln	12,5	240	0,7	7	23,6	268
Vännäs	4,0	28	2,6	103	18,7	243
Åsele	9,1	160	0,0	1	16,4	198
Länsmedel (vägt)	6,4		3,7		15,3	
<b>Norrbottens län</b>						
Arjeplog	12,7	244	0,0	1	12,7	133
Arvidsjaur	6,7	80	6,5	278	13,5	146
Boden	10,1	201	2,7	116	15,5	180
Gällivare	8,9	153	6,6	281	27,0	275
Haparanda	7,1	93	11,8	287	26,5	274
Jokkmokk	..	..	5,8	270	..	..
Kalix	2,4	12	3,0	144	15,7	186
Kiruna	10,0	198	1,5	30	19,0	247
Luleå	8,5	137	3,7	200	18,5	238
Pajala	7,7	113	1,2	20	6,4	18
Piteå	9,4	169	4,4	235	18,1	227
Älvsbyn	14,6	264	4,5	245	17,5	215
Övertorneå	9,8	189	3,4	181	28,3	277
Övertorneå	6,9	85	6,4	276	20,7	258
Länsmedel (vägt)	8,8		4,1		18,7	

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad/ Nettokostnads- avvikelse äldreomsorg, 2015	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 2015	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare, 2015	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 2015	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare, 2015
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min – max (riket)	(-27,9)–50,1	3 617–33 239	81 784–511 618	17 288–70 619	476 274–2 292 036
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	1,0	18 618	266 862	32 698	807 196
<b>Stockholms län</b>					
Botkyrka	12,2	11 490	243 178	36 170	1 086 937
Danderyd	2,9	20 185	.	41 046	833 392
Ekerö	12,8	13 257	170 612	34 019	883 131
Haninge	15,3	16 143	194 176	27 818	853 468
Huddinge	6,9	12 731	163 250	39 126	898 300
Järfälla	-12,8	17 103	178 388	23 422	726 894
Lidingö	-0,2	16 401	187 762	42 732	753 109
Nacka	-9,0	16 115	149 621	30 196	735 556
Norrtälje	-10,4	12 119	253 131	34 672	814 433
Nykvarn	-7,6	3 617	81 784	31 880	1 300 854
Nynäshamn	-23,4	13 579	210 088	21 495	754 579
Salem	-3,4	8 883	149 744	33 292	952 364
Sigtuna	-12,8	12 364	221 617	29 644	966 820
Sollentuna	-1,4	14 644	130 989	36 595	819 679
Solna	-18,2	15 203	210 105	38 561	821 683
Stockholm	-7,3	23 665	221 088	37 472	736 150
Sundbyberg	5,5	16 494	181 799	46 048	845 406
Södertälje	-13,1	17 305	253 050	27 383	922 678
Tyresö	-4,5	14 869	250 584	25 451	751 849
Täby	-15,0	15 971	128 588	26 617	718 610
Upplands Väsby	-19,4	10 079	124 584	24 470	851 587
Upplands-Bro	-13,8	11 292	178 775	24 045	720 844
Vallentuna	-10,5	12 442	162 264	26 295	942 453
Vaxholm	2,0	13 007	251 504	30 731	799 369
Värmdö	-0,3	17 380	280 885	25 627	762 350
Österåker	0,3	15 357	242 343	25 372	940 728
Länsmedel (vägt)					
<b>Uppsala län</b>					
Enköping	12,0	16 850	240 422	34 321	718 865
Heby	1,7	17 464	256 874	33 556	1 009 771
Håbo	10,5	14 689	302 931	25 234	843 241
Knivsta	19,4	16 485	340 982	28 491	769 588
Tierp	-8,1	18 027	237 976	26 972	639 180
Uppsala	7,1	17 503	260 438	28 685	679 953
Älvkarleby	-0,2	27 386	320 049	20 679	677 379
Östhammar	-4,0	16 409	256 938	32 568	876 325
Länsmedel (vägt)					
<b>Södermanlands län</b>					
Eskilstuna	0,5	20 310	281 274	33 063	798 428
Flen	-4,9	17 380	279 607	23 963	800 473
Gnesta	11,1	18 746	396 465	32 029	977 494
Katrineholm	-9,5	17 622	280 469	33 722	669 815

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad/ Nettokostnads- avvikelse äldreomsorg, 2015	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 2015	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare, 2015	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 2015	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare, 2015
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
<i>Min – max (riket)</i>	(-27,9)–50,1	3 617–33 239	81 784–511 618	17 288–70 619	476 274–2 292 036
<i>Vägt medel (riket)</i>					
<i>Median (riket)</i>	1,0	18 618	266 862	32 698	807 196
<b>Nyköping</b>	-13,7	15 597	220 866	30 613	691 482
<b>Oxelösund</b>	2,8	17 673	352 377	34 806	921 500
<b>Strängnäs</b>	4,4	18 936	311 496	30 280	851 220
<b>Trosa</b>	-3,2	13 018	303 341	27 116	893 264
<b>Vingåker</b>	-4,5	13 410	202 039	28 703	755 506
<b>Länsmedel (vägt)</b>					
<b>Östergötlands län</b>					
<b>Boxholm</b>	5,1	18 976	297 141	29 003	2 031 737
<b>Finspång</b>	5,1	20 766	223 586	32 161	848 197
<b>Kinda</b>	-8,2	12 188	146 606	34 706	868 350
<b>Linköping</b>	-19,9	13 763	204 926	34 464	493 607
<b>Mjölby</b>	-6,4	13 417	170 007	38 167	807 196
<b>Motala</b>	-4,2	11 756	195 866	40 018	734 710
<b>Norrköping</b>	-0,8	18 760	240 875	31 332	717 628
<b>Söderköping</b>	7,5	17 486	357 627	34 361	720 086
<b>Vadstena</b>	-15,4	15 744	193 259	32 183	739 257
<b>Valdemarsvik</b>	-11,0	20 314	305 608	25 328	847 944
<b>Ydre</b>	-5,9	17 424	182 869	22 878	1 033 478
<b>Åtvidaberg</b>	-2,0	18 513	357 187	33 753	888 009
<b>Ödeshög</b>	-24,6	10 881	150 641	29 107	798 192
<b>Länsmedel (vägt)</b>					
<b>Jönköpings län</b>					
<b>Aneby</b>	10,1	22 647	268 795	31 584	952 792
<b>Eksjö</b>	-6,6	25 889	328 247	28 148	713 765
<b>Gislaved</b>	9,0	12 881	174 398	42 347	788 806
<b>Gnosjö</b>	3,0	24 727	303 388	28 173	890 542
<b>Habo</b>	50,1	22 961	385 239	31 258	840 548
<b>Jönköping</b>	5,2	16 898	234 359	36 658	669 488
<b>Mullsjö</b>	15,7	14 098	176 817	39 061	2 292 036
<b>Nässjö</b>	-9,1	20 289	235 914	34 285	847 136
<b>Sävsjö</b>	-5,4	12 416	200 340	37 757	815 669
<b>Tranås</b>	-9,4	22 633	295 931	29 147	665 975
<b>Vaggeryd</b>	-2,2	16 547	272 871	33 344	740 727
<b>Vetlanda</b>	-0,9	19 315	260 793	33 418	739 806
<b>Värnamo</b>	1,4	20 435	270 638	38 017	855 437
<b>Länsmedel (vägt)</b>					
<b>Kronobergs län</b>					
<b>Alvesta</b>	9,5	.	.	41 128	816 000
<b>Lessebo</b>	5,3	27 139	443 353	29 606	810 620
<b>Ljungby</b>	7,8	27 360	330 243	32 041	859 979
<b>Markaryd</b>	-3,9	15 539	203 219	31 996	717 339
<b>Tingsryd</b>	-5,3	22 745	308 382	37 089	666 032

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad/ Nettokostnads-avvikelse äldreomsorg, 2015	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 2015	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare, 2015	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 2015	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare, 2015
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min – max (riket)	(-27,9)–50,1	3 617–33 239	81 784–511 618	17 288–70 619	476 274–2 292 036
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	1,0	18 618	266 862	32 698	807 196
Uppvidinge	1,7	16 308	220 441	38 831	789 681
Växjö	-0,3	19 228	284 773	33 756	904 110
Älmhult	17,7	25 299	290 387	40 915	741 904
Länsmedel (vägt)					
Kalmar län					
Borgholm	-0,4	24 189	351 882	27 494	1 010 175
Emmaboda	-27,9	18 686	253 928	19 648	649 432
Hultsfred	-6,3	21 846	293 478	30 336	833 451
Högsby	5,1	18 216	156 451	47 675	884 630
Kalmar	6,7	24 273	303 354	31 720	901 745
Mönsterås	-3,5	20 420	287 541	29 697	671 972
Mörbylånga	4,9	16 973	252 537	24 712	808 250
Nybro	-1,3	21 769	203 228	28 323	1 167 842
Oskarshamn	4,3	20 567	290 152	31 467	721 564
Torsås	10,2	28 816	315 160	30 086	872 485
Vimmerby	1,4	24 315	373 813	27 902	.
Västervik	-5,7	17 672	241 284	33 722	796 070
Länsmedel (vägt)					
Gotlands län					
Gotland	-1,5	18 497	260 494	30 363	835 945
Länsmedel (vägt)					
Blekinge län					
Karlshamn	1,7	20 601	292 065	32 790	819 801
Karlskrona	13,8	22 214	290 291	39 063	843 626
Olofström	8,7	18 819	167 808	37 616	727 382
Ronneby	-2,0	19 900	252 453	27 235	727 528
Sölvesborg	4,0	17 369	247 403	37 498	834 237
Länsmedel (vägt)					
Skåne län					
Bjuv	5,8	20 208	278 522	32 873	738 488
Bromölla	1,6	16 940	282 551	35 815	975 550
Burlöv	-1,1	16 079	237 531	34 042	891 664
Båstad	-11,4	23 076	363 087	20 787	810 324
Eslöv	5,3	18 770	303 380	40 105	794 869
Helsingborg	-20,2	16 798	178 461	26 282	595 564
Hässleholm	-4,1	17 844	249 145	34 492	908 208
Höganäs	-17,0	14 303	295 972	24 952	664 149
Hörby	-2,9	18 731	248 466	28 013	1 217 474
Höör	-7,8	21 867	387 399	19 976	770 988
Klippan	-11,9	21 418	303 755	25 753	805 320
Kristianstad	7,7	21 707	298 106	36 285	778 521
Kävlinge	-8,1	14 664	189 035	20 589	555 198

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad/ Nettokostnads- avvikelse äldreomsorg, 2015	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 2015	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare, 2015	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 2015	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare, 2015
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min – max (riket)	(-27,9)–50,1	3 617–33 239	81 784–511 618	17 288–70 619	476 274–2 292 036
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	1,0	18 618	266 862	32 698	807 196
Landskrona	-2,9	18 597	.	29 256	829 096
Lomma	-13,4	13 975	259 920	21 955	713 233
Lund	11,9	21 630	320 311	33 724	821 362
Malmö	-2,1	23 463	232 599	31 851	808 924
Osby	-1,6	15 062	230 667	38 035	861 401
Perstorp	-7,8	17 089	233 254	38 726	1 115 870
Simrishamn	-4,7	16 512	296 159	28 134	628 495
Sjöbo	-8,5	16 763	342 956	30 194	822 299
Skurup	-8,3	20 363	282 127	27 642	829 804
Staffanstorps	-22,4	13 395	223 325	17 288	839 308
Svalöv	-1,1	19 543	265 146	31 763	821 907
Svedala	-4,2	15 565	241 591	23 944	763 018
Tomelilla	-9,2	17 671	290 430	34 203	774 943
Trelleborg	-7,6	13 434	183 421	31 386	876 345
Vellinge	-15,5	14 395	247 435	18 506	921 904
Ystad	-11,2	16 994	223 585	26 641	735 173
Åstorp	-11,7	19 077	291 610	27 592	892 581
Ängelholm	1,6	20 749	323 117	37 020	993 123
Örkelljunga	-5,9	17 370	218 356	24 487	734 913
Östra Göinge	-13,5	18 618	283 529	28 938	670 609
Länsmedel (vägt)					
Hallands län					
Falkenberg	3,8	17 268	178 446	31 403	759 549
Halmstad	1,9	27 855	346 595	26 788	745 425
Hylte	-0,4	17 760	266 862	38 680	818 000
Kungsbacka	15,3	21 122	342 208	27 651	767 971
Laholm	-13,7	16 221	286 753	26 362	566 733
Varberg	-15,2	17 236	238 614	25 305	700 642
Länsmedel (vägt)					
Västra Götalands län					
Ale	6,2	19 872	340 873	27 855	713 234
Alingsås	3,1	18 732	286 786	33 878	814 209
Bengtstors	-7,1	17 742	252 754	33 428	703 515
Bollebygd	0,9	17 497	325 263	24 927	721 656
Borås	8,7	26 217	317 280	32 273	800 119
Dals-Ed	9,3	18 622	342 044	29 781	1 033 250
Essunga	1,1	16 936	268 839	40 343	1 051 208
Falköping	17,0	20 569	226 095	45 367	664 576
Färgelanda	-8,2	14 649	277 814	35 904	848 681
Grästorp	2,3	17 312	264 398	36 605	863 105
Gullspång	-16,4	16 670	258 220	22 202	.
Göteborg	1,6	23 631	259 566	35 083	725 830
Götene	-1,0	16 987	236 743	29 805	950 701

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad/ Nettokostnads- avvikelse äldreomsorg, 2015	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 2015	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare, 2015	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 2015	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare, 2015
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min – max (riket)	(-27,9)–50,1	3 617–33 239	81 784–511 618	17 288–70 619	476 274–2 292 036
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	1,0	18 618	266 862	32 698	807 196
Herrljunga	11,2	25 556	315 983	29 836	862 419
Hjo	-2,9	16 517	314 664	34 824	737 804
Härryda	-0,1	12 803	249 193	27 451	706 119
Karlsborg	-10,6	15 570	297 049	26 451	702 392
Kungälv	6,7	20 212	326 664	30 028	700 279
Lerum	18,5	18 802	367 861	33 479	814 351
Lidköping	1,8	16 186	229 351	35 007	683 745
Lilla Edet	9,9	17 311	229 071	34 208	1 030 184
Lysekil	12,2	24 702	504 955	35 676	869 042
Mariestad	-3,9	26 943	391 842	17 991	673 939
Mark	4,9	23 059	332 310	29 186	736 060
Mellerud	2,5	19 370	224 237	39 669	873 779
Munkedal	24,0	25 570	402 888	42 889	864 992
Mölnadal	-3,6	18 009	245 070	36 050	724 812
Orust	10,2	21 627	335 691	28 861	882 993
Partille	-1,7	18 420	227 832	29 188	834 014
Skara	0,2	23 122	283 178	24 716	738 941
Skövde	0,2	18 900	299 545	30 158	682 829
Sotenäs	4,6	22 520	318 880	37 454	848 552
Stenungsund	-1,9	19 084	351 015	26 960	788 101
Strömstad	18,2	26 341	420 859	32 456	882 558
Svenljunga	7,2	22 444	204 868	27 489	892 532
Tanum	7,2	16 063	270 458	37 596	862 430
Tibro	-0,9	11 553	212 097	34 402	832 518
Tidaholm	0,0	14 034	313 292	35 617	698 378
Tjörn	3,0	17 255	418 377	29 332	677 741
Tranemo	-4,0	16 608	241 728	33 403	742 880
Trollhättan	1,5	19 791	265 191	31 397	617 189
Töreboda	-6,4	22 011	353 113	31 499	1 079 561
Uddevalla	12,5	20 523	295 065	42 085	880 211
Ulricehamn	-7,0	17 186	259 738	31 579	727 908
Vara	-2,7	20 771	221 335	30 288	1 243 854
Vårgårda	9,8	21 978	305 409	29 369	682 990
Vänersborg	8,8	20 008	400 908	40 637	747 445
Åmål	-1,8	21 308	284 457	32 605	669 424
Öckerö	-2,2	15 468	301 484	28 025	844 141
Länsmedel (vägt)					
Värmlands län					
Arvika	-3,5	23 552	345 813	32 486	581 942
Eda	-2,2	25 674	325 774	30 193	748 000
Filipstad	4,6	33 239	374 977	34 045	697 312
Forshaga	-3,0	23 636	365 308	22 498	645 769
Grums	1,9	14 380	230 986	28 842	669 182

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad/ Nettokostnads- avvikelse äldreomsorg, 2015	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 2015	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare, 2015	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 2015	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare, 2015
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min – max (riket)	(-27,9)–50,1	3 617–33 239	81 784–511 618	17 288–70 619	476 274–2 292 036
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	1,0	18 618	266 862	32 698	807 196
Hagfors	-1,2	25 586	366 370	29 552	751 597
Hammarö	1,6	18 106	354 169	28 102	865 468
Karlstad	-13,1	18 984	264 081	27 696	686 342
Kil	-9,0	16 510	346 198	22 446	1 081 719
Kristinehamn	-10,1	21 873	312 653	27 253	667 806
Munkfors	1,6	26 622	511 618	42 508	816 927
Storfors	17,0	27 136	482 567	36 533	885 932
Sunne	-7,3	23 623	305 746	33 123	1 260 253
Säffle	-8,1	24 482	401 722	25 651	702 437
Torsby	-15,9	22 643	291 927	39 181	909 262
Årjäng	-11,0	21 515	332 294	34 303	664 418
Länsmedel (vägt)					
Örebro län					
Askersund	1,3	23 195	259 785	23 749	821 888
Degerfors	-1,4	21 791	399 597	30 802	733 776
Hallsberg	3,5	13 876	254 218	39 113	790 303
Hällefors	-3,4	25 129	334 072	30 734	893 029
Karlskoga	-2,2	22 121	357 833	31 208	.
Kumla	0,7	20 042	283 795	26 237	1 175 780
Laxå	-5,8	24 268	394 480	31 523	880 982
Lekeberg	4,3	22 193	336 028	32 204	939 782
Lindesberg	-4,5	18 662	291 911	32 575	783 893
Ljusnarsberg	-15,5	11 426	355 250	40 734	476 274
Nora	0,9	16 831	277 614	32 509	712 080
Örebro	15,2	27 904	298 989	28 493	1 716 875
Länsmedel (vägt)					
Västmanlands län					
Arboga	-4,4	14 208	272 143	34 038	648 404
Fagersta	7,2	16 524	144 251	42 062	642 123
Hallstahammar	-3,6	14 740	295 203	37 419	800 766
Kungsör	11,5	9 108	206 404	31 733	615 433
Köping	3,7	15 508	.	41 539	851 548
Norberg	2,1	13 358	145 652	39 118	778 122
Sala	-3,6	13 658	175 208	30 030	710 268
Skinnskatteberg	-6,1	7 624	171 804	22 759	700 537
Surahammar	7,1	12 066	168 718	34 529	712 158
Västerås	-0,6	19 503	242 931	29 269	536 130
Länsmedel (vägt)					
Dalarnas län					
Avesta	-8,5	18 710	248 439	33 317	791 747
Borlänge	6,3	22 862	320 348	30 774	791 859
Falun	9,8	25 121	279 297	29 688	713 747

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad/ Nettokostnads-avvikelse äldreomsorg, 2015	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 2015	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare, 2015	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 2015	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare, 2015
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min – max (riket)	(-27,9)–50,1	3 617–33 239	81 784–511 618	17 288–70 619	476 274–2 292 036
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	1,0	18 618	266 862	32 698	807 196
Gagnef	21,2	18 992	308 365	37 839	1 136 588
Hedemora	-1,1	23 170	341 778	27 803	856 935
Leksand	1,8	17 988	273 202	33 802	867 098
Ludvika	0,7	18 821	230 686	41 149	1 128 877
Malung-Sälen	-5,1	15 424	231 364	34 976	657 696
Mora	2,3	20 503	297 606	31 382	924 051
Orsa	-6,8	17 484	263 283	36 437	823 013
Rättvik	-6,3	17 922	269 996	34 783	782 610
Smedjebacken	-7,8	16 456	239 595	28 944	802 724
Säter	4,1	17 314	245 753	32 851	850 255
Vansbro	-2,6	17 800	263 620	33 877	613 202
Älvdalen	6,6	23 742	290 100	41 542	1 068 605
Länsmedel (vägt)					
Gävleborgs län					
Bollnäs	2,8	27 990	328 984	30 141	871 100
Gävle	-8,2	17 443	250 448	30 646	683 620
Hofors	4,5	15 480	255 945	46 588	885 535
Hudiksvall	-6,1	15 108	201 386	31 286	578 091
Ljusdal	5,9	17 726	250 827	45 049	750 458
Nordanstig	12,3	19 051	211 004	36 813	913 340
Ockelbo	5,1	18 236	288 927	33 059	773 569
Ovanåker	1,4	22 656	240 152	26 738	1 027 413
Sandviken	-6,9	14 273	197 748	31 913	760 950
Söderhamn	-1,5	17 467	254 803	36 027	841 619
Länsmedel (vägt)					
Västernorrlands län					
Härnösand	2,9	23 143	314 348	30 502	761 470
Kramfors	5,6	29 076	469 850	32 796	796 180
Sollefteå	5,0	26 835	326 057	37 416	788 846
Sundsvall	10,6	21 298	289 460	35 484	774 249
Timrå	9,0	18 128	190 250	38 404	1 028 836
Ånge	8,6	20 284	230 664	50 996	929 511
Örnsköldsvik	15,1	21 868	271 832	41 875	777 868
Länsmedel (vägt)					
Jämtlands län					
Berg	-0,6	23 151	266 506	33 475	931 250
Bräcke	15,6	29 174	331 259	45 387	814 240
Härjedalen	15,3	33 014	346 584	42 871	923 309
Krokom	6,4	20 682	338 947	38 849	825 469
Ragunda	10,6	29 509	304 346	44 674	726 753
Strömsund	2,4	29 604	355 770	36 103	755 259

TABELL 11: Kommunresultat område 4, del 1. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B1. Avvikelse från standardkostnad/ Nettokostnads- avvikelse äldreomsorg, 2015	B2. Hemtjänst, kostnad per inv, 2015	B3. Hemtjänst, kostnad per brukare, 2015	B4. Särskilt boende, kostnad per inv, 2015	B5. Särskilt boende, kostnad per brukare, 2015
Kommunnamn	Procent	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min – max (riket)	(-27,9)–50,1	3 617–33 239	81 784–511 618	17 288–70 619	476 274–2 292 036
Vägt medel (riket)					
Median (riket)	1,0	18 618	266 862	32 698	807 196
Åre	1,6	20777	241982	40642	681448
Östersund	7,1	22098	230972	32130	879550
Länsmedel (vägt)					
Västerbottens län					
Bjurholm	2,4	17 063	205 311	55 876	.
Dorotea	17,6	19 958	209 177	70 074	892 631
Lycksele	6,5	18 597	204 230	43 749	731 339
Malå	22,7	14 902	184 323	70 619	.
Nordmaling	19,1	16 030	206 211	49 121	807 713
Norsjö	8,4	22 875	332 760	46 018	896 536
Robertsfors	19,7	19 826	175 709	47 011	905 092
Skellefteå	22,9	24 240	307 133	40 889	784 092
Sorsele	17,4	28 825	.	60 527	.
Storuman	10,9	15 258	184 729	42 722	965 520
Umeå	16,0	17 592	213 037	37 116	758 689
Vilhelmina	6,8	20 864	227 755	47 704	678 277
Vindeln	9,9	24 670	216 145	44 483	798 048
Vännäs	18,3	19 688	284 389	36 124	1 011 477
Åsele	10,6	19 271	352 213	61 371	764 029
Länsmedel (vägt)					
Norrbottnens län					
Arjeplog	13,4	19 623	314 367	60 828	795 833
Arvidsjaur	12,3	19 237	199 515	57 454	1 015 408
Boden	15,8	22 156	324 637	42 594	844 045
Gällivare	32,8	19 397	360 071	56 274	834 285
Haparanda	7,9	18 004	244 370	37 568	1 138 384
Jokkmokk	11,9	20 650	250 571	49 155	.
Kalix	7,2	15 375	233 478	40 585	744 065
Kiruna	41,3	28 977	354 877	47 994	1 020 723
Luleå	22,3	18 185	243 812	42 857	850 945
Pajala	15,9	24 235	371 970	52 199	935 885
Piteå	-0,1	17 320	237 851	30 127	617 431
Älvsbyn	30,6	22 267	294 684	47 162	888 432
Överkalix	8,6	14 438	187 353	63 615	701 670
Övertorneå	20,8	15 050	114 011	48 224	943 722
Länsmedel (vägt)					

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2015	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2015	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2015	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2015
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,6–10,3	4,3–15,5	0,5–8,6	33,3–96,5	76–97
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,6	4,2	68,0	86
<i>Median (riket)</i>	6,2	7,8	4,0	72,3	86
<b>Stockholms län</b>					
Botkyrka	2,8	6,6	3,8	*	83
Danderyd	6,2	8,4	5,0	*	87
Ekerö	3,3	8,5	3,8	*	87
Haninge	2,9	8,9	3,2	*	84
Huddinge	3,0	7,8	4,5	*	85
Järfälla	4,2	10,7	3,2	*	85
Lidingö	5,9	8,9	5,7	*	88
Nacka	3,7	11,0	4,0	*	87
Norrtälje	6,2	6,0	4,7	71,6	86
Nykvarn	2,6	5,0	2,5	*	83
Nynäshamn	4,6	6,6	2,9	*	.
Salem	3,6	6,7	3,5	*	85
Sigtuna	3,3	6,8	3,0	*	85
Sollentuna	3,8	11,5	4,6	*	86
Solna	4,3	7,6	4,7	*	88
Stockholm	3,9	10,7	4,9	*	87
Sundbyberg	3,1	9,3	5,5	*	87
Södertälje	3,9	7,5	3,2	*	86
Tyresö	3,8	6,2	3,4	*	85
Täby	4,8	12,9	3,8	*	87
Upplands Väsby	3,4	9,4	3,2	*	.
Upplands-Bro	3,1	8,4	3,5	*	86
Vallentuna	3,2	8,0	2,5	*	.
Vaxholm	3,5	5,6	4,0	*	89
Värdö	2,9	6,6	3,4	*	84
Österåker	3,4	6,5	2,8	*	86
Länsmedel (vägt)		9,3	4,2	71,6	86
<b>Uppsala län</b>					
Enköping	5,2	7,6	4,8	70,0	85
Heby	6,5	7,8	3,2	89,3	86
Håbo	2,8	6,2	2,9	64,3	89
Knivsta	2,7	.	.	69,0	86
Tierp	6,3	8,8	4,1	81,1	88
Uppsala	3,9	7,1	4,3	66,3	86
Älvkarleby	6,1	8,3	2,9	73,2	88
Östhammar	6,2	7,2	3,6	92,0	90
Länsmedel (vägt)		7,1	3,9	72	86
<b>Södermanlands län</b>					
Eskilstuna	4,9	7,8	4,1	73,9	85
Flen	6,2	7,0	2,9	67,6	85
Gnesta	4,6	5,6	3,0	73,1	.
Katrineholm	6,3	6,7	4,8	83,7	87

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2015	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2015	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2015	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2015
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,6–10,3	4,3–15,5	0,5–8,6	33,3–96,5	76–97
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,6	4,2	68,0	86
<i>Median (riket)</i>	6,2	7,8	4,0	72,3	86
<b>Nyköping</b>	6,1	8,0	4,5	51,9	87
Oxelösund	7,0	5,3	3,7	87,9	.
Strängnäs	5,0	6,2	3,5	63,9	85
Trosa	4,3	8,6	2,8	80,1	84
Vingåker	6,0	6,6	3,8	59,6	87
Länsmedel (vägt)		7,2	4,0	69	85
<b>Östergötlands län</b>					
Boxholm	5,9	7,0	1,1	69,6	86
Finspång	6,5	9,7	3,8	61,2	.
Kinda	6,7	13,0	3,9	69,5	88
Linköping	5,0	10,7	6,9	58,9	85
Mjölby	5,8	8,1	4,7	52,9	88
Motala	5,8	10,6	5,4	73,0	87
Norrköping	4,9	7,9	4,3	67,6	86
Söderköping	5,3	4,8	4,7	78,8	.
Vadstena	8,6	8,0	4,2	88,4	91
Valdemarsvik	6,8	6,9	3,0	73,7	85
Ydre	6,9	9,3	1,8	85,5	84
Åtvidaberg	6,2	5,5	4,5	69,4	85
Ödeshög	7,0	9,8	4,0	63,6	.
Länsmedel (vägt)		9,1	5,0	66	86
<b>Jönköpings län</b>					
Aneby	5,7	9,3	3,0	82,6	.
Eksjö	7,2	8,5	3,9	79,2	88
Gislaved	5,6	8,6	5,2	71,5	87
Gnosjö	5,1	8,7	2,7	85,3	82
Habo	3,4	6,1	3,7	67,9	85
Jönköping	5,3	8,1	5,4	78,7	86
Mullsjö	5,3	8,0	1,8	83,8	87
Nässjö	6,2	9,8	4,0	72,4	87
Sävsjö	6,7	5,9	4,6	88,0	91
Tranås	7,2	8,0	4,4	64,3	88
Vaggeryd	5,3	6,3	4,6	75,9	85
Vetlanda	6,7	7,2	4,8	78,2	88
Värnamo	5,9	7,9	3,9	33,9	87
Länsmedel (vägt)		8,0	4,6	73	87
<b>Kronobergs län</b>					
Alvesta	6,3	7,2	4,6	79,6	.
Lessebo	6,0	6,6	3,6	94,2	.
Ljungby	6,4	8,5	3,3	72,2	86
Markaryd	7,1	8,0	4,3	64,7	.
Tingsryd	8,7	7,3	5,5	86,8	.

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2015	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2015	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2015	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2015
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,6–10,3	4,3–15,5	0,5–8,6	33,3–96,5	76–97
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,6	4,2	68,0	86
<i>Median (riket)</i>	6,2	7,8	4,0	72,3	86
Uppvidinge	7,3	8,2	4,8	84,7	87
Växjö	5,0	10,2	4,0	87,8	86
Älmhult	6,5	8,5	5,2	78,3	86
Länsmedel (vägt)		8,8	4,2	82	86
Kalmar län					
Borgholm	8,5	7,8	2,7	77,6	87
Emmaboda	7,5	7,8	3,2	88,8	.
Hultsfred	7,5	14,0	3,6	77,6	.
Högsby	7,4	12,4	5,1	85,8	90
Kalmar	5,3	11,9	3,4	90,7	87
Mönsterås	6,6	7,2	4,3	75,3	87
Mörbylånga	5,7	8,9	3,1	71,6	87
Nybro	6,9	11,1	2,0	81,3	83
Oskarshamn	6,1	8,0	4,2	71,1	.
Torsås	7,3	10,0	3,2	89,8	87
Vimmerby	6,7	5,9	3,3	80,4	82
Västervik	6,9	7,7	4,2	69,1	87
Länsmedel (vägt)		9,5	3,5	80	87
Gotlands län					
Gotland	6,0	7,4	3,7	58,6	88
Länsmedel (vägt)		7,4	3,7	59	88
Blekinge län					
Karlshamn	6,6	7,5	3,9	81,7	86
Karlskrona	5,5	7,8	4,8	66,6	86
Olofström	7,3	11,5	5,4	71,0	.
Ronneby	6,6	8,3	3,7	82,4	85
Sölvesborg	6,5	7,4	4,4	78,4	87
Länsmedel (vägt)		8,1	4,4	74	86
Skåne län					
Bjuv	4,5	8,4	4,2	74,4	86
Bromölla	5,7	6,4	3,7	80,5	85
Burlöv	4,1	7,3	3,4	73,3	83
Båstad	7,8	6,6	2,5	82,4	88
Eslöv	5,0	.	.	72,0	.
Helsingborg	5,0	9,8	4,4	67,2	86
Hässleholm	6,4	8,5	4,0	81,9	87
Höganäs	6,4	5,1	3,7	72,9	85
Hörby	6,0	7,5	2,1	79,0	85
Höör	5,0	5,6	2,7	84,8	80
Klippan	6,0	7,9	3,1	85,1	87
Kristianstad	5,8	7,6	4,8	80,3	88
Kävlinge	3,9	11,9	3,4	75,8	87

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2015	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2015	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2015	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2015
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,6–10,3	4,3–15,5	0,5–8,6	33,3–96,5	76–97
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,6	4,2	68,0	86
<i>Median (riket)</i>	6,2	7,8	4,0	72,3	86
Landskrona	5,1	5,0	3,6	77,3	90
Lomma	4,9	5,4	3,0	79,7	85
Lund	4,0	6,9	4,1	69,0	87
Malmö	4,5	10,7	4,0	73,7	.
Osby	7,0	7,1	4,3	87,9	87
Perstorp	5,9	8,0	3,1	93,9	86
Simrishamn	8,5	6,5	4,5	81,7	87
Sjöbo	5,3	4,7	3,6	80,7	87
Skurup	4,8	7,1	3,2	88,4	87
Staffanstorps	4,1	6,2	2,0	81,3	87
Svalöv	4,4	11,8	3,9	90,3	87
Svedala	3,7	7,0	3,1	77,7	83
Tomelilla	6,4	6,3	4,5	74,4	87
Trelleborg	5,5	8,3	3,7	78,9	87
Vellinge	4,5	5,8	2,4	68,9	97
Ystad	7,0	8,9	3,5	89,6	.
Åstorp	4,2	7,6	3,1	68,6	87
Ängelholm	6,6	7,5	3,7	83,9	86
Örkelljunga	6,5	8,0	3,3	76,2	89
Östra Göinge	5,9	6,8	4,2	78,5	.
Länsmedel (vägt)		8,0	3,7	76	87
Hallands län					
Falkenberg	6,5	11,3	4,2	79,3	87
Halmstad	5,5	8,7	3,6	63,0	86
Hylte	6,1	7,1	4,3	77,0	86
Kungsbacka	4,5	7,2	3,7	64,1	87
Laholm	6,2	10,2	4,6	68,7	87
Varberg	6,0	7,6	3,6	66,5	87
Länsmedel (vägt)		8,6	3,8	67	86
Västra Götalands län					
Ale	3,7	6,2	3,8	60,6	80
Alingsås	5,7	7,4	4,1	63,4	86
Bengtsfors	8,2	8,2	4,8	62,6	87
Bollebygd	4,3	5,0	3,3	64,3	90
Borås	5,4	9,3	4,0	71,4	87
Dals-Ed	6,2	6,0	2,4	73,5	90
Essunga	6,6	6,5	3,9	67,8	88
Falköping	6,5	10,0	6,6	58,6	85
Färgelanda	6,6	9,3	4,1	57,1	87
Grästorp	6,5	6,5	4,3	67,2	88
Gullspång	7,4	8,7	0,8	69,2	86
Göteborg	4,1	9,9	4,7	44,2	86
Götene	5,7	7,7	3,5	52,5	89

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2015	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2015	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2015	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2015
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,6–10,3	4,3–15,5	0,5–8,6	33,3–96,5	76–97
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,6	4,2	68,0	86
<i>Median (riket)</i>	6,2	7,8	4,0	72,3	86
Herrljunga	5,9	8,4	3,4	78,3	86
Hjo	6,4	5,9	4,7	61,2	89
Härryda	3,6	5,9	4,0	53,8	86
Karlsborg	7,1	5,1	3,5	74,7	87
Kungälv	5,4	6,6	4,5	51,9	93
Lerum	4,2	5,6	4,0	60,9	86
Lidköping	5,9	7,3	4,8	69,8	87
Lilla Edet	4,4	8,8	3,0	57,1	85
Lysekil	7,5	6,2	4,0	61,1	88
Mariestad	6,7	7,6	2,7	75,1	87
Mark	6,2	8,0	3,8	69,8	87
Mellerud	8,0	11,2	4,0	58,9	85
Munkedal	7,0	6,9	4,8	75,0	86
Mölnadal	4,4	7,5	4,7	44,8	86
Orust	6,5	6,5	3,2	59,4	84
Partille	4,6	8,7	3,4	37,2	.
Skara	5,7	8,9	3,5	73,1	88
Skövde	5,1	6,6	4,4	71,0	86
Sotenäs	8,6	8,0	4,4	63,2	87
Stenungsund	4,5	5,5	3,5	57,8	86
Strömstad	5,6	6,0	3,7	68,2	91
Svenljunga	5,9	12,1	3,1	75,7	.
Tanum	6,8	6,1	4,4	55,9	.
Tibro	6,7	6,2	3,9	65,2	87
Tidaholm	6,4	4,8	5,0	53,8	87
Tjörn	5,7	4,3	4,3	68,4	86
Tranemo	6,5	7,4	4,5	76,5	.
Trollhättan	5,1	7,7	5,0	53,5	85
Töreboda	6,1	7,3	2,7	73,5	88
Uddevalla	6,0	7,4	4,9	61,4	86
Ulricehamn	6,5	7,1	4,2	72,4	87
Vara	6,4	11,2	2,2	62,8	.
Vårgårda	4,8	10,8	4,2	68,2	89
Vänersborg	5,9	9,8	5,3	70,5	86
Åmål	7,3	7,7	4,7	63,0	88
Öckerö	5,6	5,7	3,6	58,1	87
Länsmedel (vägt)		8,2	4,3	57	87
Värmlands län					
Arvika	7,1	7,1	5,6	92,5	85
Eda	7,2	7,8	3,9	96,2	85
Filipstad	7,7	9,9	4,6	89,5	89
Forshaga	5,5	6,9	3,7	94,7	84
Grums	6,4	8,8	4,4	92,4	86

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2015	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2015	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2015	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2015
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,6–10,3	4,3–15,5	0,5–8,6	33,3–96,5	76–97
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,6	4,2	68,0	86
<i>Median (riket)</i>	6,2	7,8	4,0	72,3	86
Hagfors	8,2	7,5	4,0	92,4	85
Hammarö	4,4	5,7	3,3	88,2	86
Karlstad	5,5	7,5	4,0	74,4	88
Kil	5,6	4,4	2,5	77,9	87
Kristinehamn	6,8	12,5	4,1	79,0	86
Munkfors	9,3	11,9	6,0	65,7	86
Storfors	6,2	9,9	4,3	81,6	88
Sunne	6,8	10,5	2,2	85,8	76
Säffle	7,6	6,3	3,6	84,9	87
Torsby	8,3	11,1	4,2	89,8	87
Årjäng	6,3	6,6	5,0	96,5	86
Länsmedel (vägt)		8,2	4,1	84	86
Örebro län					
Askersund	6,4	11,6	3,0	87,6	84
Degerfors	6,6	6,1	4,0	91,9	.
Hallsberg	5,5	7,0	4,8	95,0	84
Hällefors	8,0	8,4	3,3	81,8	83
Karlskoga	6,6	9,6	3,2	91,3	86
Kumla	4,5	8,1	1,9	89,8	85
Laxå	8,0	7,4	3,6	84,0	.
Lekeberg	5,0	7,6	3,1	89,3	85
Lindesberg	5,9	7,4	4,0	81,4	84
Ljusnarsberg	6,3	4,3	8,6	81,7	82
Nora	5,8	7,6	4,6	77,9	86
Örebro	4,7	9,5	1,6	86,0	87
Länsmedel (vägt)		8,7	2,8	87	86
Västmanlands län					
Arboga	6,0	5,7	5,3	73,8	87
Fagersta	6,5	11,9	6,5	57,7	87
Hallstahammar	6,3	7,0	4,6	68,5	84
Kungsör	5,5	4,7	5,4	60,0	84
Köping	6,5	13,2	4,7	64,3	.
Norberg	6,4	11,0	5,2	63,3	88
Sala	6,2	11,4	4,3	64,5	83
Skinnskatteberg	6,6	6,1	2,7	70,9	88
Surahammar	5,7	10,8	4,7	48,7	87
Västerås	5,1	11,3	5,4	52,7	.
Länsmedel (vägt)		10,5	5,2	58	85
Dalarnas län					
Avesta	6,7	7,7	4,2	59,6	86
Borlänge	5,3	12,0	3,8	58,5	87
Falun	5,4	10,8	4,2	47,8	86

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2015	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2015	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2015	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2015
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
<i>Min – max (riket)</i>	2,6–10,3	4,3–15,5	0,5–8,6	33,3–96,5	76–97
<i>Vägt medel (riket)</i>	5,1	8,6	4,2	68,0	86
<i>Median (riket)</i>	6,2	7,8	4,0	72,3	86
<b>Gagnef</b>	5,7	6,1	3,5	75,5	86
<b>Hedemora</b>	6,3	6,9	3,1	76,0	87
<b>Leksand</b>	6,7	7,0	3,8	68,3	87
<b>Ludvika</b>	7,0	14,6	3,4	68,7	87
<b>Malung-Sälen</b>	7,0	7,6	5,0	65,1	87
<b>Mora</b>	6,4	7,6	3,4	70,1	87
<b>Orsa</b>	7,3	6,5	4,4	74,4	85
<b>Rättvik</b>	9,0	11,4	4,2	62,8	86
<b>Smedjebacken</b>	6,1	7,6	3,1	59,5	85
<b>Säter</b>	5,8	11,0	3,9	83,7	.
<b>Vansbro</b>	7,0	7,0	5,4	68,4	86
<b>Älvdalen</b>	7,5	8,3	4,0	79,4	86
<b>Länsmedel (vägt)</b>		9,7	3,9	63	86
<b>Gävleborgs län</b>					
<b>Bollnäs</b>	6,6	8,7	3,9	49,7	.
<b>Gävle</b>	5,0	7,5	4,4	43,1	.
<b>Hofors</b>	7,0	6,2	5,2	37,9	86
<b>Hudiksvall</b>	6,2	7,9	5,3	45,4	86
<b>Ljusdal</b>	7,1	7,4	5,9	45,6	.
<b>Nordanstig</b>	6,2	10,1	3,8	52,8	85
<b>Ockelbo</b>	6,2	6,6	4,1	58,0	86
<b>Ovanåker</b>	6,9	9,4	3,0	41,6	.
<b>Sandviken</b>	5,8	7,4	4,1	41,6	87
<b>Söderhamn</b>	6,8	7,1	5,0	49,1	.
<b>Länsmedel (vägt)</b>		7,7	4,6	45	86
<b>Västernorrlands län</b>					
<b>Härnösand</b>	6,4	7,8	3,9	63,9	86
<b>Kramfors</b>	7,5	6,2	4,1	87,6	.
<b>Sollefteå</b>	7,7	9,0	4,6	68,0	86
<b>Sundsvall</b>	5,3	7,9	4,6	69,9	85
<b>Timrå</b>	5,0	12,0	3,1	70,0	.
<b>Ånge</b>	7,6	9,9	5,7	78,6	.
<b>Örnsköldsvik</b>	6,3	8,3	5,3	71,7	85
<b>Länsmedel (vägt)</b>		8,3	4,6	71	85
<b>Jämtlands län</b>					
<b>Berg</b>	7,5	11,1	2,9	85,2	89
<b>Bräcke</b>	7,2	9,4	5,4	73,9	88
<b>Härjedalen</b>	8,1	10,3	4,6	76,1	84
<b>Krokom</b>	4,9	10,3	4,6	72,4	83
<b>Ragunda</b>	9,1	9,9	6,0	83,7	85
<b>Strömsund</b>	8,0	8,7	4,8	77,4	88

TABELL 12: Kommunresultat område 4, del 2. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B6. Andel 80 år och äldre, 2015	B7. Andel äldre med hemtjänst, 2015	B8. Andel äldre i särskilt boende, 2015	B9. Andel med hemsjukvård i hemtjänsten	B10. Medianålder vid inflyttning till särskilt boende, 2015
Kommunnamn	Andel	Andel	Andel	Andel	År
Min – max (riket)	2,6–10,3	4,3–15,5	0,5–8,6	33,3–96,5	76–97
Vägt medel (riket)	5,1	8,6	4,2	68,0	86
Median (riket)	6,2	7,8	4,0	72,3	86
Åre	4,7	9,4	6,1	63,5	85
Östersund	5,3	10,5	3,5	78,8	86
Länsmedel (vägt)		10,1	4,3	77	86
Västerbottens län					
Bjurholm	10,2	9,7	0,5	33,3	83
Dorotea	10,3	9,4	8,1	54,4	88
Lycksele	6,8	9,0	5,9	70,8	.
Malå	7,2	6,7	0,6	67,0	.
Nordmaling	7,1	8,9	5,6	60,3	86
Norsjö	7,3	7,0	5,3	69,3	84
Robertsfors	6,5	12,1	5,3	66,5	84
Skellefteå	6,0	8,8	5,3	72,0	86
Sorsele	7,9	.	.	.	.
Storuman	8,1	8,5	4,2	77,3	.
Umeå	3,9	8,3	4,9	60,0	.
Vilhelmina	6,9	8,6	7,0	52,4	85
Vindeln	7,8	11,9	6,0	66,0	84
Vännäs	5,9	15,1	4,7	52,2	86
Åsele	9,5	7,6	7,3	40,6	.
Länsmedel (vägt)		8,8	5,1	64	85
Norrbottnens län					
Arjeplog	8,0	6,4	7,4	70,4	85
Arvidsjaur	7,6	10,1	5,8	67,5	84
Boden	6,0	6,8	5,1	83,3	86
Gällivare	6,6	6,2	6,4	80,5	83
Haparanda	5,7	8,5	4,0	57,6	84
Jokkmokk	7,1	10,2	2,9	77,9	84
Kalix	7,0	7,0	5,4	75,0	84
Kiruna	5,4	9,2	4,1	71,7	87
Luleå	5,0	8,1	4,9	71,1	84
Pajala	8,7	6,3	5,4	81,7	86
Piteå	5,4	7,7	4,6	73,0	83
Älvsbyn	7,5	7,7	5,4	85,7	85
Överkalix	8,9	10,9	8,6	56,6	82
Övertorneå	7,7	15,5	4,8	73,1	83
Länsmedel (vägt)		8,0	5,0	74	84

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2015	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min - max (riket)</i>	2–98	0–21	9–41	0–13	0–26
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	53	11	23	6	12
<b>Stockholms län</b>					
Botkyrka	72	13	28	9	17
Danderyd	2	13	30	7	15
Ekerö	59	14	26	7	14
Haninge	28	17	27	10	16
Huddinge	61	11	29	8	15
Järfälla	83	10	29	8	10
Lidingö	79	9	32	6	15
Nacka	48	10	22	6	11
Norrtälje	49	11	19	5	8
Nykvarn	..	12	..	8	..
Nynäshamn	.	14	26	11	12
Salem	..	15	29	6	17
Sigtuna	73	17	29	8	17
Sollentuna	56	14	32	9	12
Solna	65	11	25	6	13
Stockholm	67	13	29	9	14
Sundbyberg	59	11	28	7	9
Södertälje	70	17	24	9	12
Tyresö	80	10	25	8	11
Täby	60	11	28	7	15
Upplands Väsby	.	12	32	10	16
Upplands-Bro	..	14	33	10	11
Vallentuna	.	10	19	8	11
Vaxholm	..	9	15	4	4
Värmdö	58	13	31	10	10
Österåker	65	12	25	9	15
Länsmedel (vägt)	59	12	27	9	13
<b>Uppsala län</b>					
Enköping	..	12	22	6	11
Heby	40	7	22	4	8
Håbo	.	12	22	7	15
Knivsta	..	10	25	8	5
Tierp	45	12	31	8	17
Uppsala	68	10	22	7	12
Älvkarleby	..	14	26	9	18
Östhammar	50	9	22	5	9
Länsmedel (vägt)	60	11	23	7	12
<b>Södermanlands län</b>					
Eskilstuna	45	12	23	7	11
Flen	..	13	25	7	5
Gnesta	.	11	30	7	14
Katrineholm	..	11	16	6	8

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2015	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min - max (riket)</i>	2-98	0-21	9-41	0-13	0-26
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	53	11	23	6	12
Nyköping	..	11	22	7	13
Oxelösund	.	16	29	7	14
Strängnäs	37	12	20	9	12
Trosa	..	15	17	6	12
Vingåker	..	4	19	1	14
Länsmedel (vägt)	46	12	21	7	11
Östergötlands län					
Boxholm	..	10	..	3	..
Finspång	.	12	22	7	12
Kinda	..	4	18	2	18
Linköping	23	11	20	8	10
Mjölby	44	9	24	7	15
Motala	24	12	22	6	12
Norrköping	67	14	19	8	14
Söderköping	.	7	25	7	13
Vadstena	..	7	24	4	10
Valdemarsvik	..	11	31	5	21
Ydre	..	9	..	9	..
Åtvidaberg	..	13	23	4	10
Ödeshög	.	6	..	5	..
Länsmedel (vägt)	38	11	21	7	13
Jönköpings län					
Aneby	.	5	..	5	..
Eksjö	81	11	20	5	8
Gislaved	54	6	21	5	9
Gnosjö	..	6	..	1	..
Habo	..	14	31	6	23
Jönköping	43	7	16	5	9
Mullsjö	..	2	..	11	..
Nässjö	38	12	23	6	5
Sävsjö	..	12	21	7	11
Tranås	68	8	15	5	12
Vaggeryd	..	5	17	1	12
Vetlanda	42	8	25	4	8
Värnamo	53	9	30	5	10
Länsmedel (vägt)	48	8	20	5	10
Kronobergs län					
Alvesta	.	13	23	6	4
Lessebo	.	16	16	6	11
Ljungby	69	11	28	4	15
Markaryd	.	6	29	4	7
Tingsryd	.	9	30	5	12

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2015	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min - max (riket)</i>	2–98	0–21	9–41	0–13	0–26
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	53	11	23	6	12
Uppvidinge	..	13	26	4	16
Växjö	53	11	25	7	13
Älmhult	..	9	31	8	12
Länsmedel (vägt)	54	11	26	6	12
Kalmar län					
Borgholm	..	12	20	3	13
Emmaboda	.	15	21	8	9
Hultsfred	.	11	28	7	19
Högsby	..	8	12	5	8
Kalmar	59	11	24	4	9
Mönsterås	..	11	15	7	11
Mörbylånga	..	8	29	3	14
Nybro	67	11	30	5	19
Oskarshamn	.	12	22	4	14
Torsås	..	12	21	5	9
Vimmerby	..	10	20	5	5
Västervik	45	9	23	5	12
Länsmedel (vägt)	58	11	23	5	12
Gotlands län					
Gotland	..	13	25	5	10
Länsmedel (vägt)	..	13	25	5	10
Blekinge län					
Karlshamn	56	11	23	6	16
Karlskrona	73	10	22	6	10
Olofström	.	9	24	5	15
Ronneby	48	14	31	8	15
Sölvesborg	..	10	28	8	10
Länsmedel (vägt)	62	11	25	6	13
Skåne län					
Bjuv	2	6	20	7	5
Bromölla	..	11	31	5	8
Burlöv	..	13	19	9	9
Båstad	..	15	18	7	13
Eslöv	.	14	21	10	10
Helsingborg	26	12	21	8	13
Hässleholm	66	10	26	6	15
Höganäs	41	21	20	8	10
Hörby	..	11	12	10	18
Höör	..	14	31	5	9
Klippan	52	14	22	8	5
Kristianstad	37	12	20	6	11
Kävlinge	..	13	24	7	15

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2015	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min - max (riket)</i>	2-98	0-21	9-41	0-13	0-26
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	53	11	23	6	12
Landskrona	..	13	27	10	14
Lomma	6	17	39	8	23
Lund	83	14	25	8	15
Malmö	.	12	26	9	16
Osby	..	10	25	6	12
Perstorp	..	16	..	9	..
Simrishamn	10	11	28	6	19
Sjöbo	..	12	23	6	16
Skurup	43	9	31	7	8
Staffanstorps	..	10	18	7	12
Svalöv	..	18	20	6	17
Svedala	..	10	33	6	7
Tomelilla	37	17	12	9	4
Trelleborg	64	14	15	9	13
Vellinge	.	12	16	9	10
Ystad	.	11	31	6	12
Åstorp	..	16	31	6	18
Ängelholm	49	8	20	7	10
Örkelljunga	..	8	31	5	9
Östra Göinge	.	11	21	8	10
Länsmedel (vägt)	44	12	23	8	13
Hallands län					
Falkenberg	29	9	23	5	10
Halmstad	50	11	26	8	13
Hylte	..	6	22	4	16
Kungsbacka	97	10	23	6	13
Laholm	..	10	21	7	10
Varberg	76	10	30	5	15
Länsmedel (vägt)	59	10	25	7	13
Västra Götalands län					
Ale	..	14	31	4	13
Alingsås	58	13	26	8	13
Bengtstors	..	10	18	5	11
Bollebygd	..	11	..	0	..
Borås	55	11	27	5	10
Dals-Ed	.	7	..	5	..
Essunga	..	4	18	2	9
Falköping	40	5	19	4	10
Färgelanda	..	14	25	2	26
Grästorp	..	11	23	5	6
Gullspång	..	12	..	4	..
Göteborg	56	10	23	9	16
Götene	..	7	27	3	17

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2015	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min - max (riket)</i>	2–98	0–21	9–41	0–13	0–26
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	53	11	23	6	12
Herrljunga	..	14	21	9	16
Hjo	..	15	17	5	3
Härryda	..	14	28	7	17
Karlsborg	..	8	40	8	17
Kungälv	..	11	18	7	12
Lerum	..	14	23	6	11
Lidköping	61	8	17	7	13
Lilla Edet	..	11	13	7	16
Lysekil	35	16	32	13	6
Mariestad	..	10	41	7	16
Mark	..	13	24	7	19
Mellerud	..	6	29	10	12
Munkedal	..	9	26	1	18
Mölnadal	81	14	22	8	15
Orust	..	12	23	6	15
Partille	.	12	26	7	13
Skara	..	13	25	5	11
Skövde	23	11	24	7	13
Sotenäs	..	13	32	6	15
Stenungsund	..	12	22	9	17
Strömstad	..	11	22	8	17
Svenljunga	.	11	19	10	..
Tanum	.	14	20	8	17
Tibro	..	8	19	5	11
Tidaholm	..	9	19	5	3
Tjörn	..	17	19	5	10
Tranemo	.	10	31	6	9
Trollhättan	72	11	28	9	19
Töreboda	..	7	31	6	8
Uddevalla	81	13	23	9	16
Ulricehamn	39	10	29	4	11
Vara	.	12	27	8	5
Vårgårda	..	10	28	4	18
Vänersborg	32	11	30	8	9
Åmål	..	13	18	6	5
Öckerö	..	13	22	10	20
Länsmedel (vägt)	55	11	24	7	14
Värmlands län					
Arvika	45	11	14	8	9
Eda	..	15	19	5	13
Filipstad	..	8	29	7	16
Forshaga	..	12	22	5	19
Grums	..	11	18	7	11

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2015	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min - max (riket)</i>	2-98	0-21	9-41	0-13	0-26
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	53	11	23	6	12
Hagfors	..	6	19	7	11
Hammarö	41	9	30	6	19
Karlstad	44	12	25	8	14
Kil	..	16	23	7	10
Kristinehamn	45	9	22	5	16
Munkfors	..	17	..	6	..
Storfors	..	16	..	0	..
Sunne	..	11	15	9	5
Säffle	..	5	27	5	13
Torsby	..	6	27	8	10
Årjäng	..	12	22	10	13
Länsmedel (vägt)	50	11	23	7	13
Örebro län					
Askersund	..	17	40	9	15
Degerfors	.	17	21	4	21
Hallsberg	..	12	39	7	16
Hällefors	..	12	..	7	..
Karlskoga	45	12	27	7	14
Kumla	..	12	23	7	14
Laxå	.	11	..	10	..
Lekeberg	..	7	..	3	..
Lindesberg	45	10	17	7	9
Ljusnarsberg	..	..	9	..	11
Nora	..	14	29	10	18
Örebro	65	15	23	8	13
Länsmedel (vägt)	57	13	24	7	14
Västmanlands län					
Arboga	52	12	21	6	16
Fagersta	..	13	23	4	8
Hallstahammar	36	16	23	6	10
Kungsör	..	8	15	3	11
Köping	.	10	29	7	17
Norberg	..	16	30	9	18
Sala	..	10	22	7	13
Skinnskatteberg	..	0	..	6	..
Surahammar	..	10	15	8	6
Västerås	.	10	21	7	12
Länsmedel (vägt)	37	10	21	7	12
Dalarnas län					
Avesta	48	10	23	8	10
Borlänge	44	9	28	6	17
Falun	64	9	19	7	10

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2015	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälso-tillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min - max (riket)</i>	2–98	0–21	9–41	0–13	0–26
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	53	11	23	6	12
<b>Gagnef</b>	..	13	35	4	8
<b>Hedemora</b>	67	12	23	7	15
<b>Leksand</b>	..	11	19	5	10
<b>Ludvika</b>	45	9	18	5	11
<b>Malung-Sälen</b>	..	6	11	3	11
<b>Mora</b>	..	11	24	4	17
<b>Orsa</b>	..	8	20	5	0
<b>Rättvik</b>	..	13	22	7	15
<b>Smedjebacken</b>	..	13	26	7	17
<b>Säter</b>	.	5	30	2	15
<b>Vansbro</b>	..	6	23	9	13
<b>Älvdalen</b>	..	7	..	8	..
<b>Länsmedel (vägt)</b>	50	9	22	6	12
<b>Gävleborgs län</b>					
<b>Bollnäs</b>	.	8	27	5	14
<b>Gävle</b>	.	10	23	6	12
<b>Hofors</b>	..	9	19	4	7
<b>Hudiksvall</b>	42	11	21	6	12
<b>Ljusdal</b>	.	8	26	6	15
<b>Nordanstig</b>	..	7	20	3	10
<b>Ockelbo</b>	..	10	18	7	14
<b>Ovanåker</b>	.	11	27	5	22
<b>Sandviken</b>	44	13	22	7	12
<b>Söderhamn</b>	.	11	31	7	16
<b>Länsmedel (vägt)</b>	44	10	24	6	13
<b>Västernorrlands län</b>					
<b>Härnösand</b>	48	12	20	7	12
<b>Kramfors</b>	.	13	25	3	10
<b>Sollefteå</b>	45	8	25	4	9
<b>Sundsvall</b>	78	10	28	5	12
<b>Timrå</b>	.	9	22	6	11
<b>Ånge</b>	.	8	24	7	6
<b>Örnsköldsvik</b>	70	9	22	5	14
<b>Länsmedel (vägt)</b>	65	10	25	5	11
<b>Jämtlands län</b>					
<b>Berg</b>	..	8	21	5	9
<b>Bräcke</b>	..	12	28	9	9
<b>Härjedalen</b>	..	10	22	6	15
<b>Krokom</b>	31	5	17	2	10
<b>Ragunda</b>	..	7	24	1	16
<b>Strömsund</b>	48	11	39	2	9

TABELL 13: Kommunresultat område 4, del 3. Uppgifterna avser personer som är 65 år och äldre och år 2016 om inget annat anges.

	Bakgrundsmått				
	B11. Antal hemtjänsttimmar innan inflyttning till särskilt boende, 2015	B12. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer med hemtjänst	B13. Hälsotillstånd och rörelseförmåga hos personer i särskilt boende	B14. Ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	B15. Ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
Kommunnamn	Antal	Procent	Procent	Procent	Procent
<i>Min - max (riket)</i>	2-98	0-21	9-41	0-13	0-26
<i>Vägt medel (riket)</i>	55	11	24	7	13
<i>Median (riket)</i>	53	11	23	6	12
Åre	..	9	16	3	10
Östersund	53	7	20	4	13
Länsmedel (vägt)	45	8	23	4	12
<b>Västerbottens län</b>					
Bjurholm	..	6	..	3	..
Dorotea	..	9	..	4	..
Lycksele	.	9	16	3	9
Malå	.	9	..	0	..
Nordmaling	..	4	24	4	10
Norsjö	..	8	..	6	..
Robertsfors	..	1	13	0	11
Skellefteå	98	8	21	3	7
Sorsele	.	7	..	5	..
Storuman	.	7	29	4	16
Umeå	.	6	22	3	10
Vilhelmina	..	8	17	7	10
Vindeln	..	5	23	3	11
Vännäs	..	11	31	2	18
Åsele	.	3	13	3	0
Länsmedel (vägt)	82	7	21	3	10
<b>Norrbottnens län</b>					
Arjeplog	..	..	..	..	..
Arvidsjaur	..	6	27	5	21
Boden	62	11	20	6	13
Gällivare	57	12	15	9	9
Haparanda	..	9	23	6	7
Jokkmokk	..	10	..	4	..
Kalix	71	8	25	4	9
Kiruna	.	8	15	2	8
Luleå	60	9	29	6	12
Pajala	..	11	21	5	16
Piteå	67	10	22	4	15
Älvsbyn	..	13	26	0	17
Överkalix	..	13	21	8	10
Övertorneå	..	12	..	3	..
Länsmedel (vägt)	59	10	23	5	12



